

平成22年第3回定例会総括質疑

平成22年9月7日

(4枚のうち1枚目)

| 順位 | 発言者 | 発言時間 | 質疑事項 | 質疑の要旨 | 質疑の相手 | 長から委任を受けた説明者 |
|----|---------------|------|------------------------------------|------------------------------------------------------|-------|--------------|
| 1 | 1番 緒方 重則議員 | 20分 | 1 議案第55号 平成22年度伊佐市一般会計補正予算(第2号) | 1(款)6農林水産費(項)1農業費(目)4畜産業費(節)19負担金補助及び交付金10,140千円について | 市長 | |

平成22年第3回定例会総括質疑

平成22年9月7日

(4枚のうち2枚目)

| 順位 | 発言者 | 発言時間 | 質疑事項 | 質疑の要旨 | 質疑の相手 | 長から委任を受けた説明者 |
|----|--------------|------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|
| 2 | 2番 松元 正議員 | 20分 | 1 議案第62号 伊佐市企業立地等 促進条例について | <p>1 工場等立地促進条例をなぜ廃止するのか。例えば、何が現状にそぐわなかったのか。</p> <p>2 伊佐市企業立地等促進条例の制定の必要性、理由は何か。</p> <p>3 両条例の相違点は何か。</p> <p>4 新条例について</p> <p>(1) 企業誘致に対してのみなのか。既存企業の業種転換、新分野進出は可能か。</p> <p>(2) 補助対象の拡大の理由はそれで十分か、外には考えられないか。</p> <p>(3) 要件緩和の理由はそれで十分か。</p> <p>(4) 鹿児島県と出水市が協力して、企業誘致に努力したが成果がなかったがなぜか。研究はしたか。</p> <p>(5) 全国レベルではどうなのか。比較してみたか。</p> <p>(6) 伊佐市としてもただ条例を制定しただけでなく、企業側の立場に立って、積極的に参画していく必要があるのではないか。</p> | 市長 | |

平成22年第3回定例会総括質疑

平成22年9月7日

(4枚のうち3枚目)

| 順位 | 発言者 | 発言時間 | 質疑事項 | 質疑の要旨 | 質疑の相手 | 長から委任を受けた説明者 |
|----|----------------|------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|
| 3 | 20番 岩元 克頼議員 | 30分 | 1 議案第55号 平成22年度伊佐市一般会計補正予算(第2号) | <p>1 P24、予防費につき以下の諸点について説明されたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> (イ) 委託料、償還金利子及び割引料 (ロ) 当初予算で2,223千円の新型コロナウイルスに対する予算の執行状況 (ハ) 予防接種の対象者、人数 (ニ) 旧来のインフルエンザ予防接種との関連 (ホ) 接種の時期 (ヘ) 直近の新型インフルエンザに関する情報 <p>2 P28 商工費</p> <ul style="list-style-type: none"> (イ) 負担金(ふるさと回帰支援センター) <ul style="list-style-type: none"> a ふるさと回帰センターの所在地 b 目的及び事業 c 構成団体の種類や数 d 構成団体が受ける便益 (ロ) 定住促進空き家活性化事業補助金 <ul style="list-style-type: none"> a 今回補正の事業内容と効果 b 当初予算計上分(3,000千円)の執行状況について 改修内容(持ち家、貸家の別と転入者数) <p>3 P31 消防費負担金に関し、次の諸点につき説明されたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> (イ) 国の市町村の消防の広域化に関する基本指針の骨格 (ロ) 県の消防広域化に関する基本方針の骨格 (ハ) 始良・伊佐地域消防広域化運営協議会規約案第2条に協議事項4項目が掲げているが、同協議会の目指すものは具体的にどんなものか。 | 市長 | |

平成 2 2 年第 3 回定例会総括質疑

平成 2 2 年 9 月 7 日

(4枚のうち4枚目)

| 順位 | 発 言 者 | 発 言 時 間 | 質 疑 事 項 | 質 疑 の 要 旨 | 質疑の相手 | 長から委任を受けた説明者 |
|----|-------|---------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|
| | | | 2 議案第 62 号 伊佐市企業立地等 促進条例について | 1 補助金の交付要件（第 3 条） (イ) 投下固定資産総額 2,700 万円以上とした理由 (ロ) 第 2 号について、例えば新規雇用者が操業開始後 3 年経過しても、4 人しかいない場合は、第 5 条に定める全ての補助金が受けられないと解するがどうか。 (ハ) 補助金交付後 3 年未満で新規雇用者が退職した場合、補助金の返還の必要が出てくると考えるがどうなるか。 (ニ) 第 3 条第 2 号の当該新規雇用者とは、操業開始後 3 年以内に雇用された者を指しているか。 (ホ) 第 3 条第 3 号の判断基準をどこに求めるか。 2 投下資本総額 2,700 万円のモデルで、第 5 条に定める補助金を受けると、その額は最大いくらとなるか。 3 会社が設立され、事業が順調に続けられた場合、当該モデル企業への補助金が市税等の形で回収されるが、どういう試算が成り立つか。 4 その他、会社設立に伴う種々の波及効果について、概略説明されたい。 5 本条例施行規則の案を示されたい。 6 第 2 条第 1 号を別表のとおりとした理由 7 企業立地へ向けて市長の取り組みと目標 | 市 長 | |