

# 平成25年第4回定例会総括質疑

平成25年12月2日

(3枚のうち1枚目)

| 順位 | 発言者            | 発言時間 | 質疑事項   | 質疑の要旨   | 質疑の相手 | 長から委任を受けた説明者 |
|----|----------------|------|--|---|-------|--------------|
| 1  | 17番<br>岩元 克頼議員 | 20分  | <p>1 議案第75号 伊佐市課設置条例の一部を改正する条例の制定について</p> <p>2 議案第77号 伊佐市国民健康保険条例の一部を改正する条例の制定について</p> | <p>以下の諸点に答弁されたい。</p> <p>(1) 今回の課設置条例改正のねらい</p> <p>(2) ア 企画政策課<br/>           ①新しい事務分掌<br/>               キ 企業立地、起業支援及び雇用に関すること<br/>               ク 商業及び工業に関することについて<br/>               実施する基本事業とそれぞれの達成すべき目標。<br/>           ②政策第1係、政策第2係、政策第3係が取り組む事務の内容</p> <p>イ 伊佐PR課<br/>           ①事務分掌<br/>               ウ 特産品に関することについて、基本事業の内容とそれぞれの達成目標<br/>           ②交流PR第1係、交流PR第2係が取り組む主な事務内容</p> <p>ウ 農政課<br/>           ①農政第1係、農政第2係が取り組む事務の内容</p> <p>以下の点について答弁されたい。</p> <p>(1) 税率等の改正の背景及び条例改正に至るまでの経緯（伊佐市国民健康保険運営協議会の審議を含む）について</p> <p>(2) 今回の改正案によるモデル世帯での説明</p> <p>(3) 今後の医療費抑制対策</p> | 市長    |              |
|    |                |      |  |   | 市長    |              |

# 平成25年第4回定例会総括質疑

平成25年12月2日

(3枚のうち2枚目)

| 順位 | 発言者            | 発言時間 | 質疑事項                               | 質疑の要旨  | 質疑の相手 | 長から委任を受けた説明者 |
|----|----------------|------|------------------------------------|--|-------|--------------|
| 2  | 11番<br>鶴田 公紀議員 | 40分  | 1 議案第75号 伊佐市課設置条例の一部を改正する条例の制定について | (1) 組織機構の見直し、分掌事務の変更を行うとあるが、具体的な見直しや事務事業の変更について課、係ごとに示せ。<br><br>(2) 全体の課の配置図を示せ。 | 市長    |              |

## 平成25年第4回定例会総括質疑

平成25年12月2日

(3枚のうち3枚目)

| 順位 | 発言者            | 発言時間 | 質疑事項                          | 質疑の要旨  | 質疑の相手 | 長から委任を受けた説明者 |
|----|----------------|------|-------------------------------|--|-------|--------------|
| 3  | 13番<br>柿木原榮一議員 | 30分  | 議案第69号 平成25年度伊佐市一般会計補正予算(第4号) | <p>1 予算書6ページ債務負担行為補正</p> <p>(1) 2変更の図書館電算システム整備事業 25年度当初額は、479万8,000円から、12月補正で534万4,000円になった理由は。</p> <p>2 歳入 款16 寄附金 項1 寄附金 目1 一般寄附金 500万円の九州地方計画協会の詳しい説明。</p> <p>3 歳出 款6 農林水産業費 項2 林業費 目2 林業振興費 節15 工事請負費 2,387万9,000円について</p> <p>(1) 池田市有林の林道専用道の平成24年度繰越事業費総額3,400万円(1,816m)で始まり、平成25年に800m予定から1,480mに全線開通にされる理由。</p> <p>(2) 1メートルあたりの単価<br/>約18,000円(平成24年度分3,400万円÷1,816m)<br/>約33,000円(平成25年度分4,900万円÷1,480m)<br/>と大幅な単価の違いの理由。また、分割入札の可能性は。民有林もあるが、市有林の林道専用道の優先の訳は。</p> | 市長    |              |