

土地開発公社所有地の購入

● 2億6,693万円

ドクターヘリポート建設に向けた用地

の確保と整備



新治食センター

● 1,785 万円

建設予定地の造成設計・工事



花北下自治会への説明会実施

耐震補強計画作成

● 826 万円

本城小学校・大口南中学校の耐震補強 計画作成



税のコンビニ納付 に向けたシステム欲修

● 1,000 万円

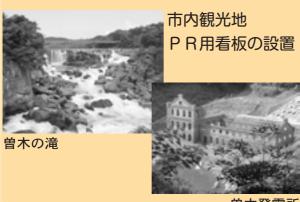
税・保育料、住宅使用料、介護保険料

など全ての納 付金等のコン ビニ納付の環 境づくりを構



観光案内看板設置

● 764 万円



曽木発電所

優良運雕字保留導入事業

● 300 万円

『伊佐和牛』のブランド確立の為の優 秀な雌牛の生産と地元保留の推進



第2回 平成21年度一般会計補正予算(2号) 递炒 5億5,694万4千円 足別

繼續144億8.784万4年用

6月議会は、5月28日~6月23日までの27日間の会期で開きました。 平成21年度一般会計補正予算、特別会計補正予算のほか条例改正等議案27件、追加議案1件、 請願2件、陳情6件が提案され、議案28件が原案可決。陳情3件を継続審査としました。

補 正 に よる 主 な

聚急雇用対策

● 3,000 万円

市有林林分調査と除間伐の業務委託に よる、9人の新規雇用創出

除間伐された市

道路臺灣專業

▶ 4,010 万円

臨時地方道荒田西太良線の改修工事費 等への追加

(財源として土木債3,400万円を起債)



主な内容

●一般会計補正予算・補正による主な事業	P 2~P 3
●委員会報告	P 4~P 7
●一般質問	$P8\sim P15$
●請願と陳情の結果	P 16
●予算1億円を超える事業(第2弾)	P 17
●健康同好会傍聴・議会の主な動き	P 18
●南永小学校社会科見学·編集後記 ····································	P 19

左近充 委員長

諭

般会計補正予算 (第2号)について

する。

れた主な質疑について報告

委員会の審査の中で出さ

陳情3件である。

付託を受けた案件は、

議案

今期定例会で当委員会が

0万円の増額補正との説明 西太良線など5路線250 は里北地区代替事業、 700万円。工事請負費で 橋梁部ボー リング調査など 良線の測量設計と田代線の は、委託料として荒田西大 の減額。道路新設改良費で 追加するため1700万円 大田山野線を道路維持費に み替え、新たに金波田線・ 良線を道路新設改良費に組 羽月駅前大島線・荒田西太 の委託料。工事請負費では、 として37路線の測量・設計 側溝整備・オー バレイ補修 費の委託料900万円は、 について質され、 路維持費・道路新設改良費 農政課所管については、 建設課所管について、 道路維持

である。 雌牛の生産を図り、 ランド確立のため、 いて質され、伊佐和牛のブ 優良雌牛を市内に残す事業 の和牛のふる里を目指して 優秀な 日本一

や事業効果の資料作成委託 5月のセリ市平均価格は、 クタールとの説明。 メートル。 受益面積は5へ 貯水量は3万6000平方 23年度事業実施。 奥牟田池 料として200万円を措置 奥牟田池整備のための設計 の実績で全国第5位。 した。22年度事業計画協議 県営農業農村整備事業は 22万5000円との説明 が37万7000円、去勢 伊佐の子牛価格は、 本年 昨年

の説明。 ポートとしての用地購入費 搬送・救急救命用のヘリ 5756万6000円と下 び用地購入費について質さ などで3億2660万円と 2億6693万4000円 地公園と災害時の緊急物資 殿工業団地の未売却分の緑 全化のための補助金として れ、土地開発公社の財政健 土地開発公社運営補助金及 地域振興課所管につては 採決の結果、

可決とした。

関する隙情

した。 同様の方向性を出している 年度の指名委員会の中でも 質され、地元で調達できる との説明があり、採択と決 でも話をしている。 平成21 優先で入札するよう課長会 ものについては、 物品購入等の入札状況 地元業者

ることについての隙情 の速やかな制定を国に求め 「協同労働の協同組合法」

定し、平成24年度から本格

を出すことを止め、

広く国

の主な工程を示す計画を決 を見直すため、今後3年間 地方出先機関の業務・権限

の見直し及び組織のあり方

決とした。 説明。採決の結果、 ての付き合いができるとの け入れ、コミュニティとし ニートと呼ばれる人達の受 こして、高齢者・障害者・ る。目的は地域で仕事を起 全員で出資・経営・労働す 国に200の事業所があり 活動について質され、 原案可

刈の十二和石線と大口の堂 崎線を共に認定した。 市道路線については、 菱

とする第2次勧告を行った。 廃止、地方移管などを内容 たものである。 理職ユニオンより提出され 整備局など国の出先機関の これに伴い、政府は、 |重行政解消のため、 地方分権推進委員会は、 本陳情は、 国土交通省管 国の

実施することになった。 これに対して提出者は、

> 民の安全・安心を守る社会 民的議論を求めること。市

制に対しては、 られている地方分権や道州 地域間の格差が生じること って社会資本整備、管理に 主な理由として、現在進め 寄せられていることなどを いのではないかとの危惧が 民の安全・安心が守られな 雨や台風、 や近年の異常気象による豪 地方自治体の財政状況によ 地震災害から国 迅速な結論

のため、国土交通省の地方 安全・安心な国民生活実現 出先機関の存続を求める

一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一					
当初予算額	6月補正	予算合計			
4 ,660 ,900	34 ,525	4 <i>6</i> 95 <i>4</i> 25			
51 ,500	36 ,520	88 ,020			
2 ,939 ,500	2 ,118	2 ,941 ,618			
445 ,000	2 ,125	442 ,875			
	当初予算額 4 660 900 51 500 2 939 500	当初予算額6月補正4,660,90034,52551,50036,5202,939,5002,118			

受け、質疑を行い、 ら、これを踏まえ関係機関 任を持って実施するのが憲 資本の整備・管理は国の責 との趣旨である。 法上の責務であること等か 意見交換を行っ たが結論を 、の意見書の提出を求める 参考人からの陳情説明を 委員の

することになった。

得るに至らず、継続審査と

県営農業農村整備事業につ 優良種雌牛保留導入事業・

千枝子 福 委員長 本

般会計補正予算 (第2号)について

て報告する。

で出された主な質疑につい

っているのか」との質疑に、 校に配置する」との説明。 知識を持つ人を希望する4 生徒の問題行動等へ対応す 力行為、児童虐待など児童 に、「いじめ・不登校・暴 の配置とあるが」との質疑 クー ルソーシャ ルワーカー た」との説明。「新規にス 説明会を行い、了解を得 「花北下自治会に5月25日 について地元の同意書は取 「 学校給食センター 建設 社会福祉等の専門的

く」との説明。 の配布などで啓発してい 明や窓口でのパンフレット 疑に、母子健診時の個別説 執行するべきでは」との質 をしているので、100% 予算を削ってまで予算獲得 脳炎ワクチンについて他の 「Hibワクチンや日本 又、「日本

> クチンは必要ないが、従来 要性」の質疑に「今回のワ 脳炎ワクチンの同意書の必 と捺印をいただいている」 のマウス脳ワクチンは署名 との説明。

6 件

請願2件、

陳情1件 議案

付託を受けた案件は、

今期定例会で当委員会が

である。

委員会の審査の中

国民健康保険事業特別会計

国保、介護、 られていたが、新たに国保 疑に、「今までは国保と介 険者、退職被保険者の高額 れぞれの関係を電算で照合 額医療の対象となる。今後 と介護の合算した額でも高 護と別々に高額医療が定め 介護合算療養費とは」の質 分を計上した」との説明。 たり5万円を補助し、20名 通知する」との説明 新しい制度として一般保 PET健診 (がん検診の 種)の質疑に、「1人当 高額医療のそ

伊佐市臺刈農村公園の 置及び管理に関する 条例の一部改正

(P15参照) る為の改正」との説明 面使用の使用料を明文化す との質疑に「全面使用と半 今回の改正の内容は」

教育予算の 拡充を求める請願

関係が充実すれば難しくな 制度の拡充とあるのはこの 剥離、備品についても問題 ってもいいのでは」との説 であり、もっと大きく言え 制度を回復させる内容か. が責任を持って予算配分を 「子供は国の宝であり、国 があってはならない」又、 「財政難により校舎の壁の 格差があってはいけない」 いで子どもの教育や進路に との質疑に、「そういう事 れたが、請願書の就学援助 がなくなり、一般財源化さ 改革で国の2分の1の補助 見を聞いた。「三位一体の 参考人からの説明を受け 学校教育課長からも音 委員からは「所得の違 国の予算で、経済福祉

するべき」等の意見が出さ 全会一致で採択した。

「湧水町における産業廃棄 最終処分場建設計画につ の反対を求める請願

この請願については本市

し公聴会を求め、

県民から

との連合審査を行っ ことから、経済建設委員会

町歩位引かれている。」と 見を聞いた。「それにかか 会一致で採択した。 る」との意見が出され、全 県に対して反対すべきであ 薩摩川内市とともに湧水町 きない。下流域のさつま町 対する環境の影響は軽視で のリサイクル対策課ではそ ディア向けに施設の概要に 疑に、「21年6月3日にメ どうなっているのか」の質 の説明。又、「県の許可は 持から曽木にかけて600 滝荘の用水路から、又、 位か」との質疑に「湯之尾 る伊佐市の農地面積はどれ 説明。委員からは「本市に ついて説明があったが、県 又、環境対策課長からも意 こまで進んでいない」との

る環境影響評価の県民合 川内原発3号機増設に係 意を図るとともに、増設に

委員からは「県知事に対 次ペー ジ参照)

参考人からの説明を受け 漁業とも関係する 採択すべきでは」 継続審査とした。 村で言える問題でもない」 や県の施策であり、 広く意見を聴くという事で を得るに至らず、 などの意見が出され、結論

川内原発3号機増設 閉会中の継続審査案件 反対を求める隙情

針

した。 らず、閉会中の継続審査と 見があり、 りするのもどうか」等の意 くべきではないか。増設す とであるが、こちらが先走 意見を聞いていないとのこ する他の自治体も九電側の では」又、「県議会や関係 る理由があれば調べるべき したのは九電側の意見も聞 委員からは「前回継続 結論を得るに至

別会計補正予算については、 すべきものと決した。(特 の結果、原案のとおり可決 議案6件については採決

又、「国 1 市町

閉会中の

光 委員長

> 業評価することが困難であ 諸表や決算指標によって事 となったため、従来の財務 月31日までの打ち切り決算 旧菱刈町の4月1日から10 について報告する。 定について」審議した結果 度一般会計歳入歳出決算認 今回の決算審査について 平成20年度旧大口市・

様式が異なっている。 の慣例により大口・菱刈、 また、 決算書もそれぞれ

県を含め、納入者が年度末 か であった。 となど、把握が難しい状況 までの納入を考えているこ づく収入額についても、 歳入においては、調定に基 審査要件を満たしながらも、 正確であるかなど、一定の く新市へ予算執行を移行さ に準拠して作成されている 実質、 決算書等の作成が法令 所管課における計数が 出納整理期間もな 国

ついても、事務事業が継続 している部分が大半で合併 |行為に基づく支出済額に 歳出においては、 支出負

受ける

有害鳥獣処理施設の説明を

明を受ける

山野小学校で夜間照明の説

以降に成果を見るものが多 く、見極めが非常に困難で らなかった。 詳細な数値の確認までは至

2、「布計鉱山の流水につ

対策を講じること。」

ように各課連携をとり、

市・旧菱刈町の「平成20年

審査特別委員会で、

旧大口

の説明を受ける山野川にごり防止対策工事

平成20年度一般会計決算

とになる。 った段階で比較検討するこ 伊佐市の20年度の決算が整 これらの確認については

ても認定された。 と決し、定例本会議におい 全会一致で認定すべきもの 歳出決算認定について」は 「 平成20年度一般会計歳入 委員会ではそれぞれの

いては出さず、委員長報告 は、事務事業の改善点につ 今回の決算審査について

3、「有害鳥獣処理事業に

伊

機関と連絡を密にとるこ を高めるとともに、関係 いては、十分な監視機能

立すること。」

全体的な意見とし

情 て 佐ブランド化を早急に ついて販売に努力し、

1、「工事で発生した再利 将来的に有効活用できる 用できる材料について、

の中で、

道新川新拓線工事の説明を受ける

携を密にされたい。」と 報を共有し、各課との連 「全ての事業に対し、

して平成20年度決算審査

特別委

委 副委員長

吉

保

和 信 香 重 義

緒 油

方

田

子 文則

畑

中

諏

訪

村

周

9

委

特別委員会の報告とした。

光

教

前

伊佐市議会だより 2009(平成21年)第3号

弘 来 行 委員長 市

以下、

主な質疑について報

市民課所管の中で、「国

採択すべきものと決した。

件については、可決すべき 11日に審査を行い、議案1 1件及び陳情2件で、 付託を受けた案件は、

陳情2件については

今期定例会で当委員会が

般会計補正予算 (第2号)について

て行く」との説明であった。 始を目標に検討作業を進め 施については、来年度の開 の税科目が対象となる。実 の店舗の営業時間中、 なる。時間については、そ のコンビニが、その対象と 加入している地域内の全て 質され、「コンビニ協会に 目・実施時期は」について なこと、対象となる税科 象となるのか、又、時間的 市内のコンビニは全てが対 千万円が計上されているが システム改修費として約1 められるようにするための 又、「男女共同参画推進 税金等をコンビニでも納 企画調整課所管について

> 考えている」との説明があ 男女平等など10項目ほどを が、アンケートの内容は」 をするということであった て生活と暮らし・生き方・ 対し、「大きな項目とし

6月 議案

が出来ているので、この部 明があった。 を行うためである」との説 分についてのシステム改修 の)を行うという方向づけ の国民投票 (憲法改正の為 のを、18歳まで広げて、こ 法の選挙権20歳以上という は」と質され、「公職選挙 されているが、この中身 て、217万8千円が計上 民投票費に業務委託費とし

その会社全体の利益につい 員の人数に対して、案分で 伊佐市に在籍している従業 全体の総従業員数を基に、 の どういった形となっている 他には当然、 民税については、その会社 入ってくる。そしてそこで 税収という形で入ってくる ζ 人等からの税収について、 か」と質され、「法人市 税務課所管について、 法人市民税が課され、 固定資産税も 法

費の中で、住民の意識調査

あった。 働いている従業員について ることになる」との説明が 民税が、市の方に納付され 個人の所得に関わる住

あった。 利便性がある」との説明が る時間帯が大きく広がる等 込む場所が広がる。 収納す 考えているのか」と質され 民の方々からみれば、払い 上がっていない。ただ、住 「他の市町村でも収納率は の効果はどのくらいあると 率ということについて、そ 後計画されているが、収納 又、「コンビニ収納が今

当者は5人である。 何名なのか」に対し、「該 の説明であった。 20年以上が2人である」と 上が1人、25年以上が2人 とのことであるが、対象は 報償金として、263万円 防費として、消防団員退職 総務課所管について、消 30 年以

号」のうち当委員会所管分 については、 採択の結果、「議案第 原案の通り可 61

JR不採用問題の早期解決 を求める隙情について

又、総務課長からも意見を 参考人からの説明を受け

採決の結果、 ということで、お願いにあ 市議会に再度出して下さい る状況にある。今回、伊佐 村が決議していただいてい と質され、「現在、17市町 ろは全部回っているのか」 なっている。 で合併が進み、45市町村と のと決した。 がった」との説明があった。 主な質疑として「県全体 合併したとこ 採択すべきも

「非核平和宣言都市」の 探択を求める陳情霊 について

の色々な事情で議決や宣言 か」と質され、「各自治体 の議会でやってもいいの ては、それぞれの各自治体 であるが、表題とかについ 都市での採択をということ 市議会には、非核平和宣言 あと、質疑に入り、「伊佐 参考人より説明を受けた

と決した。

なので、よろしくお願いし たい」との説明であっ になっている。 問題は中身

かの形で入れるべきと思 今、言われたことは、何ら 解出来る。この非核平和都 はないのか」と質され、 するか今後検討して行くと 質疑として、「課長の説明 決の結果、 う」との説明があった。採 重要課題だと考えるので、 市宣言については、核兵器 「おっしゃることは良く理 使い方をした方が良いので 言都市というような言葉の 方として、非核兵器平和宣 ものも否定するということ なれば、原子力発電所その てくる。非核ということに は、大変重要なものとなっ いう文言の取扱いについて いうことであるが、非核と 案とするか、執行部提案と 廃絶ということが、一番の になってくる。 表現のあり では、9月に議会からの提 次に、総務課長の出席を 説明を受けた。主な 採択すべきもの

曽木の滝 観光につ

千枝子 議員 するのか。 思うが、駐車場整備はどう 大型バス18台の駐

案がない限り、難しい。 を駐車場としたいという提 治会の方々から自分の田畑 がつくるのではなく周辺自 車場ができる。行政 四季折々の花での

で議論していただきたい。 よい。曽木の滝整備検討会 見てもらうという考え方が 花愛好者が公園を花で飾り 理するのではなく、民間の ップを取り行政が管 集客が必要と思うが。 市長がリー ダーシ

るべきでは。 さわしい観光地にす 「平成百景」にふ 強計画は

行政が構想をつく

利用できるか、メニューを 示すことである。 る。民間がビジネスとして 最も魅力のない観光地にな ると観光客にとって

構までの観光ルー トの構想

路・旧曽木発電所遺

新曽木大橋や分水

はあるのか。

耐震2次診断の計画は。 学校環境整備について る危険校舎が多い。 校舎の老朽化によ

を見て回るという形になる。

それぞれの方がそれ マップをつくり、

> 観光客は増加すると 大橋の完成に伴い

含め、 画の優先順位は。 26棟を実施する。 耐震基準や補強計

(IS値) 0・7未満。IS 設され、耐震指標値 昭和56年以前に建

値 設年度で優先順位をつける。 のか。 合併協議の中では 財政的にどうなる

業を後に送ることになる。 用がかかるので、ほかの事 っていなかった。多額の費 多数の耐震計画は入 題もある。今後の補 山野中は統廃合問

防署から遠い小学校から配 置すべきでは。 必要な場合は対応していく なった場合補強はしないが 式除細動器)は、 が21年度中に決定と 24年4月1日統合 AED (自動体外 消

置できるので検討する。 10校については2年間で配 木小に配置してある。 残り 口、菱刈、羽月、 中学校に4台、 曽 大

口南中の渡り廊下を 対象外であった大

コンクリート強度、 建

いのか。 伊佐市をPRする考えはな 市民のみんなに着てもらい アイデアでデザインさせ、 ポロシャ ツを斬新な

Rに使えないか。 絵を描いてもらい伊佐のP の金を使い榎木孝明さんに 又、一体化促進支援事業

帽子で、伊佐を売り出すい 体のピンクのポロシャツと ったと思うが、今回は県民 一色でPRするのも良いと いチャンスと考えている。 体育大会に充てた。 伊佐県 榎木さんの「半次郎」 段階だったら可能だ 支援事業の最初の



PRについて

伊佐市のエシャツ

定住促進について

村

周二

議員

る考えはないのか、伺いた い、定住をさせた個人にや 資産税の3年~ 5年分ぐら の土地を、都会の人に提供 も行っている。 市民が自分 としている。 私は、個人的 産税は市に入る。 その固定 来ると思っている。 実際私 会の人を定住させる事も出 に自分の土地を使って、 して都会から定住させよう して定住させれば、固定資 を買い取り、整備を 今回、 市で古い家 都

いろんなパター ンを考えて し合いをもちつつあるので、 今民間の方々と、話 そういう事も含め

固定資産税等配慮すると

したい。 らの研究する課題の一つに うふうに思うので、これか 行わなければならないとい 条令等々をも調べながら、 いう事など、他の法律や、



(定住化出来た木工房



法は。

広報いさ・観光官 市のホームページ

機会をとらえてP

伝時等、 R する。

の増加に伴う整備は 百景24位で観光客

車場整備を予定。 公園整備 設し、その周辺に駐 公園内に道路を新

援する。今後は民間活力が ・民役割分担し官は後方支 余地がある。観光行政も官 面を整備するか今後検討の は、行政がどこまでハード 王流になる。

うが。 次計画での整備が必要と思 り開発構想等を模索し、年 ジェクトチー ムを作 開発は大規模プロ

個人的には滝のリピーター 民間の力を借りたい。 大きく飛躍させた 行政だけでは無

考えられないのか。 単位で市の花を植樹し納税 者の記念碑を建てることは 制度を設立し、 年度

と思う。 えるかは検討の余地がある の方々を記念して植 都市計画構想につ

緑・景観等の分野の基本方 土地利用・交通体系・水と り基本理念に基づく 伊佐市のまちづく

公 位

番だと思う。 客の増は総合的美術館が一

いつ頃か。 と旧橋の撤去時期は 新設橋の完成時期

撤去は24年度以降。 ふるさと納税額は。 完成年度は23年度

意見や定住促進計画等を反

計で151万430 20 年 度、 県と市合

年度の応援寄付金 ふるさとオーナー り、早期改良工事が必要だ が、いつ頃になるのか。

点では時期は未定。 差路であるが、現時 指摘箇所は変則4

べきと思う。 われている。早急に実施す 公共事業の創出がい 国の2次補正等で

な為、決断しかねて 多額の予算が必要 針で作成する。

の考えは。 市計画の街並み形成 総合振興計画に都

のもと、都市計画審議会の I プランは住民参加 全体の地域マスタ

財産取得事業で先行取得し 9・18平方メートルを公有 住民の災害避難道路でもあ ている。この路線は市街地 映し作成する。 は平成9年度に32 市道八坂井手原線

特別支援

ついて伺いたい。

訪

進する研修等の指導取組に の資格、特別支援教育を推

いては障がいに関す 特別支援教育にお

9人という結果である。 童生徒数の4・82%、 げてもらった。市全体の児 がどれだけいるのかという また配慮が必要な児童生徒 識での観点で支援が必要な、 を行う必要があるという認 握し、それに対応した指導 わらず、教育的ニー ズを把 る医学的な診断の有無に関 ことを教師の観察の中で挙 特別支援教育支援員の配 1

する発達障がい児数の実態 勤務条件、また支援教職員 について、支援教職員の配 校、中学校4校)に在籍 勤務時間・賃金を含む 回研修会を実施する計画で 提示した。研修等は、 とが好きな人という条件を 回は終った。 年 2

議員

かを伺いたい。 ふうに研修を行っていくの 法など、具体的にどういう を推進する上で、その指導 別指導という形になるのか また学校は、特別支援教育 全にその生徒との個 この先生方は、 完

ている。 その子に応じた生活面の介 助、学習面の支援で対応し たち一人ひとりを中心に、 で配慮を要する子供 基本的には各学校

行っている。 担任との連携を取りながら 子供についての指導の方針 計画として、学校の方針、 を立て、これを個別の指導 が違うので、各学校でその としては、子供一人ひとり 研修関係の具体的な指導

保法第4条の自己負担金減 きる無料低額診療事業や国 免制度を普及させる対策を 院にかかることがで 無料定額診療事業 お金がなくても病

ろは考えていない。 ついては災害等以外のとこ 病院窓口の一部負担減免に の案内はしている。

のか。

く考えか。 ついてどのように行ってい 増額を決めた。申請減免に 国保税減免への国費補てん 対策として失業者の 厚労省は経済危機

をする。 をし、対象者に減免の案内 月の本課税にあわせて課税 しているところである。8 町村も参考にし、今研究を ればならないため、他の市 は、市が負担しなけ 3分の1について

たった。

稚園教諭、 免許保持者

教員免許保持者

保育士、幼

健康で子供とかかわるこ

近郊市町村に居住する普通

資格等は、 1日4時間、

市内小・中学校(小学校

支援教育が施行され2年が 小・中学生に対応する特別 症など、発達障がいのある 障がい (ADHD)、自閉 れる児童、

注意欠陥多動性

勤務条件は、時給900円、 校の学校に配置している。

年間200日。 伊佐市内・市

がい (LD) と言わ 学校では、学習障

受け、

現在支援員11人を10

置は、学校長からの要請を

建

住宅リフォーム助成制度を 小規模公共工事登録制度や

畑

中香子

議員

小中学校全ての普通教室に

扇風機の設置を

本市でも取り入れられない 度が全国で普及している。 度や住宅リフォー ム助成制 して小規模公共工事登録制 業の仕事確保対策と 経営危機の中小企

り、全国の例と比べて私ど 業者から大変評価されてお いうことはない。 ものまちがおくれていると 効果が上がっている。 地元 積みをしており1億以上の 槽改修に6万円の上 既にトイレの浄化

(羽月西小の授業風景

はないか。 て学習環境を整えるべきで 晋通教室へ扇風機を設置し 校等、扇風機のない 旧菱刈町の小中学

置する方向で協議していく。 分からないが、扇風機を設 年次的にできるのか 一気にできるのか

治会組織の将来

木 議員

か。

め人材育成にどう取り組む は人づくりだ、市職員も含 て成り立たない。村づくり

ない。 くの自治会が取り組んでい 地区は半分以上の100近 大きく役立っているが大口 みその収入も自治会運営に に取り組んで環境整備が進 地・水・環境保全対策事業 菱刈地区は全自治会で農

備もない自治会が多い。 あるが大口地区には放送設 た益金で作り換える動きが 送を無線放送化の一部経費 置しているが、その有線放 め防災無線や有線放送を設 る災害が多く危機管理のた 氾濫やシラス土壌地帯によ に農地・水・環境整備で得 例えば菱刈地区は河川の

組んでいただきたい。 み自助、共助の精神で取り を地域の一員として取り込 合う地域となり社会的弱者 を守ること、お互いが支え 的な目標は共同利益 自治会活動の理想

いて伺いたい。

その結果と今後の取組につ

佐市の集落は278

5月1日現在、伊

後継者を育てていく。 で学べる場を作り各組織の リーダー 育成は社会教育

が農地、里山に囲まれ、そ

大口市街地を除き殆んど

こに住む人々は共助なくし

り、未加入者は増加傾向に いない戸数が1673戸あ である。自治会に参加して

> 躍してくれている。今後も 職員は地域活性化のために の職員が各集落や組織で活 頑張っていただきたい。

組んでいない。地域活性化 野地区は事情があって取り み合わせていきたい。 い国の事業、営農事業を組 のためにこの事業に劣らな 自治会は対象外となる。山 地改良区に加入していない 農地・水・環境事業は土



(農地・水・環境保全対策 事業の活動風景

き家の実態調査をされたが から市長の考えを伺いたい すべきである。 かかる観点 定住促進事業を果敢に展開 題解決の方策の一つとして 喫緊の課題である。 この課 持・向上させていくことが めをかけ、地域の活力を維 とになる。人口減少に歯止 招き、地域の活力を削ぐこ は、自治組織機能の低下を を割ってしまう。 人口減少 ると、来年度中には3万人 けている。このまま推移す で、月平均52人の減少を続 定住促進の一環として空 併以降、この6月ま 伊佐市の人口は合

> れたが、その後どうなって で購入希望者の調査を行わ ついて、「広報いさ4月号」

戸が上がってきており、そ 家の実態調査を行った。9 の中で使える住宅の調査を 体験住宅を目的として空き している方に、居住 田舎暮らしを希望 申し出がない。 ている。現在、 ムペー ジで需要調査を行っ い、4月から市報や市ホー 対象に経過報告説明会を行 権者及び校区公民館役員を

購入希望の



ったので、2次募集を広報 している。 件数的に少なか に掲載していきたい。 分譲地の造成計画に 菱刈湯之尾の住宅

路・上下水道などのインフ 地造成に加えて、道路・水 果である。造成区域内の宅 地造成計画は、 7千円になった。 3月に地 ラ整備などで坪単価が4万 2千円という概算設計の結 で販売予定価格が459万 均面積322㎡ (97·4坪) いるのか。 れた旧湯之尾駅前宅 旧菱刈町で計画さ 54 区 画

どうなっている

議員

い の か。 金の利子補填は考えられ の新築・増築に対する借入 度を考えられないのか。 た、定住を目的とした住宅 購入する若者に支援金の制 たい若者や空き家を 住宅用地を取得 ま

平成6年度から10年間で、 体としての住む環境に力点 めの下支えなど、伊佐市全 るいは、産業が発展するた 子化対策や高齢者対策、あ 度から6年間、旧菱刈町で を置いて進めたい。 う。長期的に考えると、少 金での対応は、どうしても れらを検証した上で、支援 千円が支援されている。こ 合わせて2億6939万4 いた。旧大口市で平成9年 ようと支援金制度を設けて 時的なものになってしま んとか人口をとどめ 旧市町ともに、な

川内川改修は、 執行部 と議会は

尚志郎

議員

ばないように議会と一緒に いく事が肝要であると考え なって国や県に働きかけて 治水に取り組む。 被害が及 じ意識をもって治山 るが市長の考えを伺いたい。

執行部と議会が同

的に水が溜るが鶴田ダムの 伺いたい。 貯水や機能に問題はないか で鶴田ダムに短時間に集中 内水のポンプアップ等 を初め阿波井堰の改 曽木の滝の分水路

が市長の考えを伺いたい。 重留川を始め中州

う県に要望する。 は寄り州を除去してその上 を築堤に利用し完成するよ で議会の協力をお願いする。 県に対し働きかけていくの か一挙にできない。 も計画しているが、 市山川、 寄り州については県 重留川について 一今後も なかな

県に働きかけるべきと思う 除去してもらうように国や この事が堤防を越水し被害 を大きくしているので是非な

ている。解決に向けて県・ いて水質汚染が問題となっ きかけをされているのか。 監督官庁に対しどの様な働 また、以前より牛尾川にお の影響が懸念されている。 が白く濁り農作物や人体へ 崩落が原因で山野川 昨年5月、 坑道の

り今のところは安定してい 接連絡をとりあい現地を確 牛尾川については整備も終 検査し説明していきたい。 体に有害でない事を正確に 野川については、水質が人 認し対策をとっている。 山 福岡にある保安監督部とす るので、県の動きとは別に ついては鉱山が関係してい っている。ただ、 おいて環境対策の協議を行 指導を仰ぎ、 県の地域振興局に 問題発生の時は 両河川に 本課に

方

重

則

議員

り緊急に対応していきたい。 迅速に関係機関と連絡をと

又、企業との共存共栄の関 く地元住民の健康問題や廃 係は構築されているのか。 水、地盤沈下等の環境対策 について問題はないのか、 鉱山においては、 現在操業中の菱刈

努め関係企業も誠意ある対 ている。又、トップ交渉に る分も冷却処理後に生態系 ている。川内川に放流され 刈泉熱開発株式会社の給湯 題はないと聞いている。 菱 を受け、鉱害防止協定に基 全が確認出来るようになっ についても年間を通じて安 つき毎年協議を行い特に問 に影響のない温度で保たれ により年2回は報告 環境モニタリング

令 湧水町の産

漁業への影響、生態系の破 長の見解をお伺いしたい。 響が大いに懸念されるが市 が問題になっている。 農林 風評被害と地域への影 廃棄物処理施設建設

今後も、 律の中の「関係ある市」の の処理及び清掃に関する法 くそのことを出されている。 長として県に対し改めて申 してあり、議会はもっと強 し上げながら対応していき の考えを既にお伝え 処理施設の廃棄物 県知事に対し反対



問題について

(重留川の中州寄り州

執行部と議会が一丸となっ に遅れをとらないためにも

て運動を展開すべきと考え

県河川に多い訳であるが、

に多く特に重留川等

中州寄り州が非常

ートルから120メートル かったのは、轟の瀬を25メ

ಶ್ಠ

ムの貯水量を増やす訳であ を9800万七にする。ダ るため現在の7500万t

川間川の被害が大き 平成18年の水害で

る事になっており、

計画的

には大丈夫である。

洪水調節機能の増強を図

tで毎秒2200tを溜め で放流は1秒間に2400

1秒当り4600t

ダムへの流入量は

したと考える。上流の市町 に広げた事が被害を大きく

応をして頂いている。

被害対策を急げ

惠 議員

林が被害を受けている。 され、伐採期をむかえた森 補助事業で国税が投入整備 ルの市有林管理者として 市長は、1500ヘクタ 森林被害の調査結果では、

えているのか。 されてきた立場からどう考 キを推奨し、育成・指導を 又、森林所有者に伊佐ヒノ 南九州の山系はど

が実状だ。 シカが草を求めて集まるの しなければならず、そこに れからは情報交換をしてい の連携は不十分だった。こ 法はない。県・関係市町と 策は個体数を減らすしか方 殖しすぎた原因だ。 力は捕獲禁止されたのが繁 いる。 平成11年度まで雌シ 除間伐・下刈の推進は こも一緒だと感じて 被害対

森林環境税でできないか県 害に遭った苗木の補助を、 へ働きかけたい。 造林事業で新植しシカ被

を当局、議員に配布した。 シカの個体数の異常な増

調査したカラー 写直

西太良地区の山を

頭 6500円で、実績114 とイノシシが計画170頭、 イノシシ128頭との 数・報償費は、シカ 有害鳥獣の駆除頭

ど実態把握は不十分なので

が拡大している認識はあれ

森林や農作物への被害

は

周辺自治体・県庁や県森

が、 達しなかった理由は何か。 万頭の目標や報償費の見首 など考えないのか。 今年は昨年の2倍という 近隣市町と連携して1

連等との情報交換は。

説明だ。この実績が計画に

はないか。 徴収される。ところが、 正の要望を求めていく考え て森林国営保険の見直し改 長は、全国市町村に先がけ 害は対象とはならない。 国営保険の加入を勧められ をすれば、事業費から森林 林国営保険は有害鳥獣の被 国の補助事業で造林事業 森

りて働きかけたい。 県を通じ国会議員の力を借 かったこと、シカはイノシ のは、 捕獲実績につながると思う。 シほど食されないのが理由 で思うような捕獲ができな 捕獲隊の行動日が、土・日 森林国営保険の見直しは、 報償費を上げることが ハンターの 高齢化や 計画に達しなかった 有害鳥獣の駆除が



マが、 るべきではないか。 すとともに、駆除費を上げ 口・鶴田鳥獣保護区を見直 農作物を荒らしている。 大 人家近くに出没し、 イノシシ・アナグ 近年、 サル・シカ

である。 近い処理費・駆除費を組ん ては、昨年度より約2倍に へ報告する。駆除費につい 係住民の意向を調査し、県 24年度更新時期に関 保護区の見直しは

点の改良を。 青木元と土瀬戸交差 県道針持菱刈線、

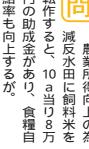
迂回路として、重要な路線 の路線として、大災害時の 県道整備は、針持川河 持を結ぶ地域間交流 菱刈麓と、大口針

(イノシシの被害を受けた

収穫前の田んぼ)

を実施するとのことだった。 川改修と同時に、道路改良

円の助成金があり、 転作すると、10a当り8万 給率も向上するが。 減反水田に飼料米を 農業所得向上の為 食糧自





(問題となっている県道針 戸交差点) 持菱刈線、 青木元と土瀬



合に、 る。今後については、 しての安全が確保された場 ための試験栽培を行ってい 普及がなされると思 管理等を、 飼料用米の栽培 確立する 食と



点検等の問題がある。 議や保守点検、 指定管理者との協 定期 4 月

である。

十分な支援を

佐市にとっては重要な課題 路線の廃止がされている伊

ていく。

との連携を図りながら進め

教育委員会としては学校

証取得は鉄道、バス

外国人の運転免許



外国人に運転免許証取得

のための支援を

会に託児をお願いしている。

子ども達は更生保護女性

4月より高熊荘の

てほしいとの要望も多くあ 好評である。年中無休にし に固定となり、利用者から 休館日が毎週月曜日



の皆さんである。

先生方と市民ボランティア

りる。

指導は、小中高校の 121人が受講して

「日本語学校」を開

平成13年度より

高熊荘の営業 を年中無休に

義 議員

外国人が住みやすい、

いえないが検討する。

した事等もあり今すぐとは から休館日を月曜日固定と

外国人の方々から

まちづくりの実践を

録者について 伊佐市の外国人登

リ、男性18人、女性 13カ国、80人であ

62人である。 の支援について。 外国人への伊佐市

あるのでは。

へ意見を上げていく。 いただき、必要であれば国 の要請は研究させて 国県や国会議員へ

国会議員に要請する必要が あり方について、国・県や 伊佐市として免許証取得の 事は容易なことではない。 転免許証を取得する

への支援について。 外国人の子ども達

変る事はない。 ıΣ 料や教科書も無償供与であ 応をしている。 例えば授業 本市の児童生徒と同等の対 健康診断、就学援助費 本市の児童生徒と何ら への就学については、 外国人の小中学校 勉強していただいている。 要望があり、日本語学校で 自動車学校の教本を使って 免許証取得の支援の

外国人が日本で運

母が変わりました。

運動広場及び夜間照明施設

区 分	運動広	場	夜間照明施設		
全面利用する場合	1時間当たり	420円	1時間当たり	1,680円	
半面利用する場合	1 時間当たり	210円	1 時間当たり	840円	

多目的コート及び夜間照明施設

区 分	多目的コ-	-ト	夜間照明	施設
全面利用する場合	1時間当たり	420円	1時間当たり	420円
半面利用する場合	1時間当たり	210円	1 時間当たり	210円

特定不妊治療に の給付助成制度

柿木原

療助成制度を聞きたい。 費がかかるが、再度不妊治 もに恵まれた。高額の治療 方の悩みに答えたい。 口もあるので案内して皆様 度を利用願いたい。 受けた3割強が子ど 霧島市で、助成を しばらく県助成制

中3の学力向上対策

ての所感は。 した理由と学力向上につい 学習状況調査に参加 第3回全国学力・

平成17年、中央教

改善や具体的に取り組みた 習慣や学習環境などの調査 要課題で調査結果を活用し、 である。学力向上は、最重 の学力に関する調査と生活 で必要性が指摘され、児童 育審議会からの答申

精神的な負担の軽減

不妊に悩む夫婦の

のようになるのか。 回の公表はいつの時点。 く」など議論されたが、 序列化や過度の競争を招 「学力向上のため」 昨年は公表を巡り

今後検討したい。 ると、広く意見を聞

うが、単独補助金の

財政的な面もあろ

検討をするつもりはないか。 大口保健所の相談窓 県の助成があり、

県の行う基礎・基本

公表時期は1月に

議員

結果と、3月に「伊佐の学 方針である。 針が変わらない限り、その 表、今度も文部科学省の方 校教育」に掲載し、全戸数 定着度調査があるのでその に配布する。 市内のみを公

9・6点、社会5・7点、 れた基礎・基本定着度調査 教育の危機感はあるか。 点、英語8・1点と全てマ 数学11・4点、理科6・3 県平均と伊佐市の差は国語 で現中学3年生の結果は、 イナスで教育委員会として 成21年1月に実施さ 県教育委員会が平

徹底が足りなかった。 まではしているが、検証 果が出ている。結果の分析 のとおり、本当に残念な結 力が県内下位で指摘 検証改善委員会が わがふるさとの学

別に訪問して説明等を実施

高齢者等については、個

り変えるよりも有利ではな

学力向上の補正予算・予備 があるか。 費充用がでてきたら、 組織されているが、

成金の制度の考えは。 い不妊治療費の伊佐市の助 を図るため、保険のきかな

少子化対策を考え



うか。 の購入をしなければならな 難な地域もあるが実態はど いが、電波の受信状況が困 めチュー ナー や 対応テレビ になり、これに対応するた 全国一斉に地デジ化 平成23年7月より

あると聞いている。 と針持に一部、 は詳しく説明があり、白木 に落とした正確なエリア等 当者に説明があり、 NHKから本市の担 6月24日、総務省 難視地区が 、地図上

ているか。 応と対策をどのように考え する必要性もあると思う。 に対しての本市の対 この受信困難地域

がっているものの、 して使用できない地域があ い送受信地域のエリアは広 また携帯電話の普及に伴 依然と

用は明言できない。

具体的に予備費充

るが、本市の使用不可能な 議員

今の防災施設を全面的に作 か優先的に導入するほうが 災連絡等々にもこれを何と 方向性としては、将来の防 向で今協議を重ねている。 帯電話等エリア整備事業と 市の場合、23カ所ある。 と伝送路施設を整備する方 交付金があるので、基地局 地域情報通信基盤整備推進 今回の経済緊急対策に携 の不感エリアは、 携帯電話について 本

いかと内部判断をしている これまでの経緯について問 による対応について 学校施設の老朽化

かない状況である。 要望に対して予算が追いつ 要望された箇所について、 老朽化しているので それぞれの施設が

きたい。 きるものから修繕をしてい 優先順位を決めて検討中だ が、既定予算の範囲内でで

地域の実態は。

きないかを検討していく。 事の際に関連工事で修繕で 断の結果がでた後、補強工 を要する雨漏りや壁の剥離 していくが、抜本的な検討 については、耐震の2次診 今後引き続き財政協議を 事業についての現状 光ファイバー 整備

ている。 3地区が未整備地区となっ 布計、針持、 ているが、旧大口市では、 TTの局単位でやっ 光ファイバー はN 羽月西地区の

を出したい。 ることなので調査研究をし ているが、近いうちに答え けてどうするか、 から2010年度解消へ向 県の情報政策課や総務省 金のかか

予算1億円



の金額です。

を超える事業

☆保育所運営事業(8億4,004万円)

・ 私立保育所への児童の入所及び田中・徳辺の公立保育所の運営に対する経費。子育てを支援し、保 護者が安心して就労できる環境づくりを行うとともに、健やかな児童の育成を進めます。また、多子 世帯については、保育料を軽減し、「安心して産める」環境づくりを 進めます。現在、伊佐市の保育所入所待機はゼロです。

☆老人施設入所措置事業 (2億3,116万6千円)

養護老人ホーム等の入所の適切な実施を行います。

☆ (特別会計) 介護保険事業 (29億3,950万円) (一般会計: 4億6,348万円)

高齢者の介護を支えるために必要なサービスの確保と人材の育成に努めます(ヘルパー養成研修受 講料の支援)。また、保険事業の健全化と高齢者の生活の質の向上のために介護予防事業を地域コミ ュニティなど身近な環境で行い取組み等を積極的に進めます。

☆ (特別会計) 後期高齢者医療事業 (4億4,500万円) (一般会計:7億3,960万4千円)

75歳以上の高齢者の医療についての仕組みを国の動向を確実に踏まえながら遂行します。



☆障がい者自立支援法に基づく事業(5億3,373万円8千円)

障がい者自立支援法に基づき、障がいの程度区分によって介護給 付・医療費等の支給を行います。平成21年度は、障がい児学童保育に ついて指導員の強化のために委託料の増額を行いました。

☆生活保護実施事業(4億5,541万6千円)

生活保護法に基づき、生活の援助を行うとともに、社会参加・就労 指導等を行い、自立した生活ができるよう支援します。

☆ (特別会計) 国民健康保険事業 (46億6,090万円) (一般会計:2億8,782万7千円)

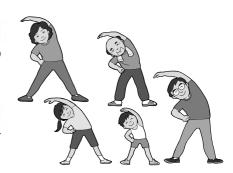
疾病予防に向け特定健診の受診料の無料化を継続するとともに、健診会場と地域を結ぶバスを効果 的に運行し受診率の向上と疾病予防への意識向上を推進します。また、保険財政の適正化のための保 健事業の取組みやイベントの実施などもあわせて行い、確実な医療の確保とともに「健康づくりはま ちづくり」の雰囲気づくりを行います。

☆菱刈中学校大規模改造事業(2億4、703万5千円)

・ 平成20年度に引き続き、菱刈地区の拠点校となる菱刈中学校の 大規模改造を行います。

☆市債機上償還(1億3,200万円)

財政健全化のため、市債(市の借金)について補償金なしの有 利な繰上償還を行い、将来の財政負担を軽くします。



今回の定例会で審議された請願と陳情の結果が決まりました。

	件 名	提 出 者	紹介議員	付託先	意見書提出先	結果
請	教育予算の拡充を求める意 見書の採択要請について	木之下 晃一	諏訪信一	文教厚生	文部科学大臣、総務大臣 財務大臣	採択
願	「湧水町における産業廃棄物最終処分場建設計画について」の反対を求める請願	代表理事組合長 猩々義秋	今吉光一	文教厚生	鹿児島県知事	採択
	男女共同参画係の存続を求める陳情書	男女共同参画係の 存続を求める会 代表 高村裕子		総務		採択
	川内原発3号機増設の反対 を求める意見書の採択につ いて			文教厚生		継続審査
	地元業者育成に関する陳情 書	満田 弘幸 ほか16名		経済建設		採択
陳	安全・安心な国民生活実現のため、国土交通省の地方出先機関の存続を求める陳情書	国工父週旬 一巻四階コニオンカ州主部		経済建設		継続審査
	「協同労働の協同組合法」 (仮称)の速やかな制定を 国に求めることについての 陳情			経済建設	衆議院議長、参議院議長 内閣総理大臣、総務大臣 厚生労働大臣 経済産業大臣	採択
情	JR不採用問題の早期解決 を求める陳情について	川越		総務	衆議院議長、参議院議長 内閣総理大臣、総務大臣 厚生労働大臣 国土交通大臣	採択
	川内原発3号機増設に係る 環境影響評価の県民合意を 図るとともに、増設反対を 求める意見書の採択につい て	川越		文教厚生		継続審査
	「非核平和宣言都市」の採 択を求める陳情書	姶良伊佐平和運動センター 伊佐地区協議会 事務局長 山本樹一		総務		採択

議員発議

有害鳥獣対策と森林国営保険の 見直しに関する意見書

速やかに森林国営保険の見直し・改正を行い、 有害鳥獣による幼齢樹食害も補償保険対象にし て苗木の補食ができるようにすること。

有害鳥獣対策に要する経費の市町村負担軽減 処置として、さらなる財政支援の拡充を図るこ とを強く要望します。

提出先・・・・・財務大臣、農林水産大臣 林野庁長官

振り込め詐欺撲滅に関する決議

昨年1年間の被害総額

国 … 276億円

鹿児島県内・・・・・1億4,200万円余

伊佐市内・・・・・約320万円

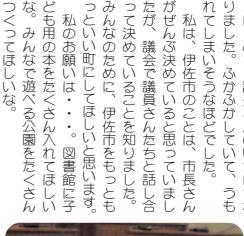
(平成19年以降4件)

市民の安全で安心な暮らしを守る立場から、 警察や関係機関と連携し、市民と一体となって 振り込め詐欺撲滅に対する姿勢を明確に示すと ともに、すべての市民がその被害に遭わないた めの防止策を積極的に推進します。

のお願い

||村 愛美

はじめて、議長さんのいすにすわ うも





(一生懸命メモを とる姿)



(議長席から議場を見ました。)

(南永小学校より社会科見学に来庁)

ふわふわしていて、座ってみると社 た。議長さんの席はとても大きくて 入ってみると、とてもきれいで、 舎に行きました。 長になった気分でした。 レビの中に入ったような気がしまし 議長さんの席に座ったよ 社会科見学で、 議会室に案内され 私は初めて大口庁 三年

市長さん、 たちが楽しく元気に過ごせるように 合われていることを聞きました。 たちのためにいろいろなことが話し ここでは、伊佐市に住んでいる人 議長さん、 がんばってく

月定例会のお知ら

市議会は、年4回の定例会と必要に応じて開 く臨時会があります。市議会を傍聴することは 皆さんが市政と議会活動を直接知る最も良い機 会です。現在9月の定例会が開会中です。

日程は下記の通りですので、是非、傍聴にお 越し下さい。

- ★ (開会はいずれも午前10時)
- 9月1日(火)招集日

(議案上程·提案理由説明)

有吉

- 9月8日(火) 2日目 (総括質疑)
- 9月25日(金) 3日目(一般質問) \bigcirc
- \bigcirc 9月28日(月) 4日目(一般質問)
- \bigcirc 9月29日(火) 5日目(一般質問)
- 10月2日(金) 6日目

委 員

長

(付託案件審查委員長報告)

- 市役所大口庁舎1階(市民課前·長寿支援課前)
- \bigcirc ふれあいセンター1階(ロビー)
- \bigcirc 市役所菱刈庁舎1階(ロビー)
- まごし館(待合室) \bigcirc



(大口庁舎)

6月議会傍聴(56人) 市議会傍聴者累計(242人)

滝のPRについて」

も質問 曽木の

今回の議会では「

あります。

がありました。

市政に活かす場所が議会で あり、議員はその代弁者で お届けします。市民の声を 伊佐市議会だより3号を

会広報等特別委員会 ·発行責任者

丸田

前井森岩田上山元 畑中 善 克 友 頼 和

為にも市民全体で守ってい 造りだした風景を、 たらと思います。 後世の の曽木大橋も24年度以降に 分水路の工事も始まり、

今

は撤去の予定です。

この日本に誇れる自然が

橋が滝の下流に完成予定

(表紙写真)であります。

た。平成23年度には曽木大

百景24位にランクされまし

曽木の滝は、日本の平成

市議会傍聴と期待

康同好会 古 Ш 典 子

ているのか興味深く傍聴しました。 その日は2人の議員の質問があり、1人は農業所得向上対策、 新しい伊佐市が誕生して8カ月が経ちました。どのような伊佐市議会が行われ 鳥獣被害などで

しい、学校環境整備等でした。 市長さんと質問者の声だけで午前中過ぎてしまい もう1人は収入のない被保険者でも診察を一時的にも受けられる制度を作ってほ

ました。後で市議の方に会いましたので、「議員の方達はどこで活気のあるディ スカッションをしておられるのですか」とお聞きしましたら、各部門の委員会で 私も初めての傍聴でしたが、議会というのはもっと活気のあるものと思ってい しているとの事でした。議会での時間も

限られているからでしょうか。国からの る事と思います。 減収など、市としても色々努力されてい 交付金も少なくなり、人口減による税の

をしないよう健康増進に努めたいと思い である事は幸せです。 会員も65才以上の人ばかりですが、 心に読むことにしました。健康同好会の って市政に関心をもち市議会だよりも熱 佐市では困ります。私達も議会傍聴によ 若い人達が少なくなり、高齢者だけの伊 保険税の無駄使い

アイデアをふりしぼり頑張って下さい。 として、市長さん、議員の方々、知恵と

こんな時代だからこそ、市民の代表者



議会の主な動き

議会運営委員会 4月8日

4月10日 臨時会

全員協議会

川内川改修促進調査特別委員会 4月14日

4月20日 経済建設委員会 文教厚生委員会

4月21日 議会運営委員会

4月22日 決算特別委員会

4月23日 決算特別委員会

4月27日 総務委員会

5月12日 広報等特別委員会

5月13日 経済建設委員会

5月15日 全員協議会

5月18日 総務委員会

広報等特別委員会 5月22日

5月25日 議会運営委員会

川内川改修促進調査特別委員会 5月26日

第2回定例会(第1本会議) 5月28日

広報等特別委員会

議会運営委員会 6月1日

全員協議会

6月8日 第2回定例会

> (第2本会議・総括質疑 5人)

6月10日 経済建設委員会

文教厚生委員会

6月11日 総務委員会

6月12日 経済建設委員会

6月16日 第2回定例会

> (第3本会議・一般質問 5人)

6月17日 第2回定例会

> (第4本会議・一般質問 5人)

6月18日 第2回定例会

> (第5本会議・一般質問 4人)

全員協議会・議会運営委員会

議会運営委員会 6月23日

第2回定例会(最終本会議)

広報等特別委員会

