

() 伊佐市議会だより

令和元年5月 第42号



○ 議会の原点「議案の審議」 • P 2~10

○ 議員 11 人の一般質問 P13~18

議案の審議とは 討論 |議案質疑

可決

選挙から適用

定数18人を16人に改正(次回の一般

議会議員定数条例の一部改正

発委第1号

可決

発委第2号

議会委員会条例の一部改正

文教厚生委員9人を8人 議会運営委員9人を7人に改正 総務産業委員9人を8人 般会計予算決算委員17人を15人

可決

第7号 31年度一般会計予算

158億5000万円 31年度予算の規模 前年比4%増

【6つの重点施策】

持続性のある安全・ 安心なまちづくり

②まごし温泉新築工事設計委託 5700万円

5000万円

①排水不良田の暗渠排水工事

【主なもの

3 地域に密着した

[主なもの]

①移住・住み替えの促進

②地域おこし協力隊の活動支援

魅力ある地域教育 地元進学の環境づくり

4

【主なもの】

①小・中学校へ空調設置 (平成31年度・32年度の2か年事業)

5 文化・スポーツによる 地域活性化

②燃ゆる感動かごしま国体伊佐市実 ①南部九州総体伊佐市実行委員会負 行委員会負担金 9803万円 1485万円

2 やる気と成長性を 支援する産業政策

(主なもの)

②㈱やさしいまち(DMO)を支援 ①企業立地等の促進支援 補助金 市内立地企業の工場増設による 2634万円 1250万円

移住・定住の推進

31年度

議案・一般会計

2330万円 2750万円

予算について問う

財政調整基金の取り崩しはなぜ

0万円程取り崩しが多いのはなぜ 革プラン(後期)と比べると990 0万円を取り崩した経緯と、集中改 谷山 財政調整基金6億920

財政調整基金を取り崩し補填するこ 成において、歳入を最大限に見込ん ととした。 上る一般財源の不足が生じたため、 み上げた結果、6億9200万円に だ上で実施事業における歳出額を積 市長 平成31年度当初予算の編

ありそれ以降に諸制度の変更や新た な財政需要の発生等があり、見込ん については、策定が平成27年3月で 集中改革プラン(後期)との差異

6 業務効率化と計画的な 財産管理

①新庁舎建設基本計画策定 185万円

【その他重点施策】

◎社会資本の整備

◎旧衛生センター機械室棟の解体 6億6850万円

◎旧布計鉱山第2堆積場安定化工事の開始 1億8500万円 6000万円

ことによる差異である。だ以上に一般財源の不足が発生した

谷山 減債基金は用途が条例

農業委員会委員の報酬は

ためにこの金額となった。業委員の報酬を上げるために、二役と農員の報酬を上げるために、二役と農あくまでも農地利用最適化推進委

森田 改良住宅で30団地、単独

た住宅から順次廃止していく方針で及び単独住宅への移管であるが、今及び単独住宅への移管であるが、今及び単独住宅を対象に、空き家となった木造住宅を対象に、空き家となった木造住宅を対象に、空きを経過した木造住宅を対象に、空き家となった木造住宅を対象に、空き家となった。

まごし温泉の新築工事

ある。

築に至るまでの考えを伺う。 度額4億5000万円について、新度額4億5000万円について、新

市長 まごし温泉は合併当初 をから数年は全く問題ないという認識 から数年は全く問題ないという認識 をがた。しかし、修理等の頻度が毎 でいた。しかし、修理等の頻度が毎 でいた。しかし、修理等の頻度が毎 でいた。 まごし温泉は合併当初

市長支判断した。○大田 (1)○大田 (1)</

大口いきがいセンター

た経緯について伺う。 設時の施設の目的と、指定管理とし 畑中 平成12年における施設建

市長 旧大口市当時、いきがい
の拠点として設置した。
田大口市当時、いきがい
の拠点として設置した。

関は次第に元気こころ館の利用が増長寿介護課長 高齢者団体や行政機してきた背景について伺う。ン及び交流を行うための利用が減少ン及び交流を行うための利用が減少

DMO㈱やさしいまち

課題について伺う。 事業内容、積算根拠、今後の活動とまちに対する1250万円の支出のについて。及び、DMO㈱やさしいたりの具体的な事業内容と積算根拠が出る25種のでは、の具体的な事業内容と積算根拠が

部での特産品販売や伊佐市、さつま 伊佐市とさつま町がそれぞれ625 域づくりに取り組むため補助金を交 ㈱やさしいまちと連携し、 町のファンづくりに取り組んできた 域のブランディングをベースに都市 を歳入として計上した。歳出は、地 市とさつま町がそれぞれ半額を受け の地方創生推進交付金につても伊佐 2500万円とし国が1250万円 もので、積算根拠として対象事業を を受けて補助を行うために計上した 〇㈱やさしいまちが行う事業につい 入れることとしており、625万円 万円を負担することとしており、国 て、国の地方創生推進交付金の交付 市長 歳入の625万円はD 稼げる地

付する。

経費220万円を予定している。 業実施のためのDMOのスタッフの ルティングの経費300万円、⑤事 の経費450万円、④調査・コンサ 費530万円、③人材育成セミナー 400万円、 人件費600万円、⑥事務所の運営 伊佐PR課長 ②プロモーションの経 ①イベントの経費

可決

第1号30年度 一般会計 予算の補正 (第11号)

第1号 3年度一般会計 の補正予算を問う

2万9000円に 円減額し、予算総額を166億12 予算額を3億6609万2000

6570万円の主な路線名と繰り越 円及び、 債・路線整備事業2億5241万 ついて伺う。 しになった理由及び今後の見通しに 前田 浸水対策道路整備事業 繰越明許費のうち過疎

について、8路線を予定している。 過疎債・路線整備事業

②土瀬戸曽木ノ滝線…施行区間に水 ①諏訪線…天候の影響を考慮し、 事完了予定を4月末に設定。 I

> 標準工期を確保できないため、 田があり、稲刈り後の発注となり 事完了予定を4月末に設定。

③田中中2号線…電柱移設に時間を 要したため、工事完了予定を4月 末に設定。

④川南栗野線、 移設に時間を要したため、工事完 了予定を5月末に設定。 篠原下丸目線:電柱

⑤一の山小水流線…前年度の繰り越 準工期を確保できなくなったた し分が昨年10月に完了したが、標 工事完了を5月末に設定。



の山小水流線

市道

⑥大田木ノ氏線…用地買収を必要と 5月末に設定。 に時間を要したため、 する設計変更が生じ、 工事完了を 用地買収等

⑦鵜泊2号線…工区を分けた発注と 完了を5月末に設定し、 する計画であったが、1工区の湧 12月末に設定。 後に2工区を発注し、 水処理に時間を要したため、工事 し、1工区完了後に2工区を発注 工事完了を 工事完了

> 2路線を予定している。 浸水対策道路整備事業について、

①大道下青木線…電柱移設に時間を 要したため、工事完了予定を5月 末に設定。

②永尾金波田線…平成30年度の工事 発注が本年3月となったため、 事完了予定を10月末に設定。 I

可決

第8号 国民健康保険会計予算 31 年度

31年度予算 43億500万円

可決

第9号 31 年度

介護保険会計予算

31年度予算 32億4000万円

可決

第 10 号 介護サービス会計予算 31 年度

31年度予算 1600万円

可決

第 11 号 後期高齢者医療会計予算 31 年度

31年度予算 4億2500万円

可決

第 12 号 簡易水道(冨士地区)会計予算 31 年度

31年度予算 717万5000円

可決

第 13 号 農業集落排水会計予算 31 年度

31年度予算 2億1570万円

可決

第 14 号 31 年度 水道会計予算

31年度予算

収益的収入 収益的支出 資本的支出 資本的収入 約2億3500万円 約3億6200万円 約4億700万円 約1800万円

可決

例を廃止する条例の制定 ターの設置及び管理に関する条 第19号 大口いきがい交流セン

可 決

置及び管理に関する条例の制定 第4号 菱刈カヌー競技場の設

可決

関する財政上の計画策定 に係る公共的施設の総合整備に 年度までにおける伊佐市の辺地 第25号 平成31年度から平成34

可決

第26号 市道路線の認定及び変更

延長240m 「轟線」を認定



市道「停車場~堂山線」 の延長

可決

第40号 31年度 一般会計 予算の補正 (第1号)

アム付商品券事業 7250万円 低所得者・子育て世帯向けプレミ

可決

第27号~第39号 農業委員会委員の任命(敬称省略)

利害関係を有しない農業委員会委員 女性の農業委員会委員 認定農業者である農業委員会委員 小椎八重 猛 池ノ上 雅典、外西 利文 中間講記 羽田 五子 下野三郎 出水 美代子、田﨑 善文 堂園 隆之 、大宮司 浩己 沖田 芳博 、竹下 秀樹 髙松 淳美 以上13人

可決

諮問第1号 人権擁護委員候補者の推薦

委員の任期満了による新たな推薦 安田 美枝子 氏(再)

第3号30年度介護保険会計 第2号30年度国民健康保険 30年度の各特別会計補正予算 会計の補正予算(第4号) すべて 可決

の補正予算 (第4号)

に関する条例の一部を改正

第6号30年度水道会計 第5号30年度農業集落排水 の補正予算 (第3号) 会計の補正予算(第4号)

9つの条例の一部改正

第15号 学校教育法の一部を改正 係条例の整理に関する条 する法律の施行に伴う関 すべて
回決

第17号 職員等の旅費に関する条 第16号 報酬及び費用弁償に関す 例の一部を改正 る条例の一部を改正

第20号 道路占用料等徴収条例の 第18号 ひとり親家庭等医療費助 成条例の一部を改正 部を改正

第41号 職員の勤務時間、休暇等 第23号 布設工事監督者の配置基 第22号 水道事業の設置等に関す 第1号 市営住宅条例及び単独住 道技術管理者の資格基準 準及び資格基準並びに水 る条例等の一部を改正 宅条例の一部を改正 に関する条例の一部を改正

第4号 30年度 後期高齢者医療 会計の補正予算(第4号) 報告1号 本会議で報告されたもの

報告2号

接触事故による補償中学校内駐車場における車の

専決処分の報告について

専決処分の報告について

する経費の措置 報告1号に係る損害賠償に要

報告3号

専決処分の報告について

事故
市内交差点における車の接触



平成31年長の流域の高端を示す

しせいほうしん ※**施政方針とは**

市長の今後の方針と、一年間において行いたいことを表明する。 この施政方針は、平成31年度予算の根拠になっている。

調整

|基金の繰り入れにより対応す

円弱となる財源不足を財

施政方針の中で、「7億

る。」とあるが、

預金に当たる全て

スで示せ。

の基金残高の合計の推移を予算べー

【6つの重点施策】

ンターといった事業を引き続き実施

ながら、

借金返済の世代間の不均衡

金などを効果的に運用し 財政調整基金や減債基

谷山

レーニング、ファミリーサポートセ 小児科等との連携、ペアレントト

していくものである。

ていくとあるが、最も効果的なこと を減らすよう計画的に事業を実施し

は借金をしないことであると思うが

- 持続性のある安全・安心なまちづくり
- やる気と成長性を支援する産業政策
- 3. 地域に密着した移住・定住の推進
- 魅力ある地域教育・地元進学の環境づくり
- 5. 文化・スポーツによる地域活性化
- 6. 業務効率化と計画的な財産管理

平成28年度末残高は80億210 億4431万2000 平成27年度末残高は

る旧衛生センターがある。

30年度末残高見込み額は82億858 見込み額は78億1891万1000 2万5000円、平成31年度末残高 は82億8087万5000円、 5万2000円、平成29年度末残高 平成

平成31年度から始まる事 子育て支援について、

のか伺う。 業で産後ケア36万円以外に何がある こども課長 ものではなく、 新たに何かを行う 産科・

> 行っている施設として旧市立図書館 る。今は具体的な施設というものは 画等を検討していく予定としてい 中で、定義も含め具体的な数字や計 の現状を把握する予定である。 及び、平成31年度から解体を実施 **示すことはできないが、現在解体を** 財政課長 平成31年度にお 個々の公共 その 施

となる具体的な施策は何か伺う。 谷山 様々な社会参画の推 女性・高齢者・移住

高齢者の就労支援等がある。 事業、シルバー人材センター 談・支援、介護福祉分野の人材確保 療人材確保のための准看護学校の支 進する企業チャレンジ支援事業、 市長 DMOによる起業・創業の ミュニティビジネスを促 スモールビジネスやコ などの 矢



未利用施設は処分する

平成31年度

市長の

な施設があるのか伺う。 とあるが、具体的にどん

谷山

慎重な財政運営を心掛けていく。 要以上の借り入れは行わないように はある。また、有利な起債を行い必 意味でも地方債を借り入れる必要性 のであり、負担を平準化するという 施設等は長期にわたり利用されるも えている。ただし、建設される公共 財政課長 少ない方が良 地方債の借入額 いと考

どうか。

般会計予算決算 委員会審査報告

2

工事



般会計予算決算委員 議長を除く全議員

般会計予算

委員会での採決~ 可決すべきもの

31年度予算の規模 158億円

【6つの重点施策】 持続性のある安全

①介護支援専門員の雇用 補助 (主なもの) 安心なまちづくり 350万円

④排水不良田の暗渠排水 ③まごし温泉新築工事設 ②子育てコーディネー ターの雇用340万円 5000万円

謙作 委員長 今村 (主なもの)

第7号31年度

【主なもの】

③地域おこし協力隊の活 ②起業チャレンジを支援 2330万円 2750万円 1000万円

地元進学の環境づくり 魅力ある地域教育・

(主なもの)

②コミュニティスクール ①小中学校へ空調設置 (平成3年度・32年度の 2か年事業)

5 を拡充 文化・スポーツによ る地域活性化 219万円

①南部九州総体伊佐市実 【主なもの】

やる気と成長性を 支援する産業政策 5700万円 行委員会への負担金

①伊佐米・湧水米イメー ジアップ推進協議会の 設立、事業実施

380万円

③やさしいまち (DMO) ②企業立地等の促進支援 1250万円 2634万円

3 地域に密着した 移住・定住の推進

①移住・住み替えの促進

(主なもの)

【主なもの】

③旧衛生センター機械室 棟の解体 (2か年)

円について伺う。 雇用創出補助金900万 え促進事業100万円、 移住・住み替 移住・ 住

み替え促進事業は空き家

る、

また、SNS・メ

に上木ノ氏一番口までの

②燃ゆる感動かごしま国 の負担金 体伊佐市実行委員会へ 9803万円 485万円



6 計画的な財産管理 業務効率化と

①新庁舎建設基本計画を 策定 185万円

その他重点施策

②橋梁長寿命化 ①市道等維持管理 伊佐 P R 課

が、法人については、こ を活用した社員寮の建設 世帯主が個人で申請する の補助金であり、通常は である。 の社員寮に限っての申請

ある。 5人以上の雇用を充たし 30年の8月に操業開始し である。 ている㈱鹿児島ハイテク 補助金の対象企業は平成 の900万円が限度額で 条例に基づく、雇用創出 伊佐市企業立地等促進 補助金は30人分

米のPRの、負担金38 1万5000円について 伊佐米・湧水

シャルなどを想定してい してテレビ、ラジオなど 佐米のPRのチラシの配 町で負担する予定であ 布、試食会や、広告料と 00円を伊佐市と湧水 予定しており、そのうち る。内容については、伊 算を508万6000円 で番組の制作や、コマー 4分の1の127万20 全体の予

ディア・インターネット なども検討していく。

について伺う。

円を10件と見込み100 計上している。 0万円、 援事業補助金が100万 置等補助金を200万円 して、起業チャレンジ支 店街活性化事業の内訳と 企画政策課 市街地商 商店街街路灯設

小規模水道施設整備事業 1200万円について伺 木ノ氏地区の

管を布設し、平成29年度 たが、上木ノ氏自治会の 油から国道267に配水 整備を行っていなかった。 水で対応するため、施設 金を交付して整備してい て、これまで市から補助 氏自治会で構成する上木 部の地区については市 氏地区水道組合に対し ノ渡瀬自治会、上木ノ 水道課では、阿久根石 笹野自治会、

活性化事業1200万円 市街地商店街

工事を終え水圧を測定し 3500万円程度かか するものである。 給するため、上木ノ氏地 する必要がある。そこ り、ポンプ施設等も設置 槽5 t タンクを2基設置 容は、配水管の延長 を助成したい。工事内 れている10戸数に水を供 合の了承を得た。希望さ と工事が3分の1程度の で、市水供給の代替案と を供給するには工事費が 圧が足りないということ に市水を供給するには水 たところ、上木ノ氏自治 1300 m延長し、貯水 工事に要する経費の一部 区水道組合が行う配水管 なことから、この水道組 1200万円で整備可能 して市水供給と比較する が明らかになった。市水 会の水道施設未整備地区 を

修事業1億1250万円 線8000万円、 道下青木線・永尾金波田 について伺う。 土木工 橋梁補 事の大

予算を見ながらの工事に らの割り当て等があり、 ては、下手橋、沼田橋の なる。また、橋梁につい いるが、要求しても国か 整備交付金事業で行って 永尾金波田線は社会資本 2橋の補修工事である。 建設課
大道下青木線

泉は、 らに、平成32年度からの 託料に5000万円、さ 成31年度は、設計業務委 浴場を新築していく。平 そこで、2か年かけて、 かっている状態である。 00万円について伺う。 新築工事設計委託料50 ンニングコストが相当か テム等に問題があり、ラ にできており、 歩行浴が2003年 大浴場が2000 まごし温泉の 配湯シス まごし温



財政課

まず、

いて伺う。

想案の確定をし、

は。 7000円になった理由 0円であったが、これが までは1頭あたり800 対策事業について、昨年 鳥獣被害総合

協議していただく。市か

して基本計画策定までを

とから、7000円とい 稼働が11月からであるこ が変更したものである。 過ぎれば7000円に国 9000円。その期間を までの間に持ち込めば 除期間の4月から10月 7000円。それも、駆 9000円、それ以外は 処理施設に持ち込めば 及したいということで、 のモデル地区を作り普 で、全国的に処理施設 林務課 伊佐市では処理施設の 国の制度改正

のふるさと応援寄付金1

ふるさと納税

億4000万円について

ば基本設計まで着手した 年度に基本計画、できれ 今後のスケジュールにつ 建設検討委員会は諮問 新庁舎建設の 諮問内容と 平 成 31 基本構

その後、基本設計、実施 き、意見、修正等を行つ らの案を諮問していただ しての専門的な作業に 設計になると業者を選定 ていただく計画である。 円の内容は。 環境政策課

平成32年度に解体する。 部分の解体の設計を行い 成31年度中にその他の が、旧衛生センターの焼 の予算は1億7194万 を平成31年度に行い、平 却施設の機械室等の解体 1000円計上している 解体工事

なってくる。



はしていない。 む時点では、 思うがどうか。

伊佐PR課

高齢者対策、農林業の振 魅力ある観光地づく

るように運用していく。 天サイトからも寄付でき さとチョイスに加え、楽 平成31年度からは、ふる て寄付をいただいている。 いった区分でチョイスし ニティ活動の活性化等と 商店街の活性化、コミュ 青少年の健全育成、

()

機関であり、

解体工事費8000万 旧衛生センタ

旧衛生センター

討論

ごみ袋は県下で高い状況 であり、子ども医療費も 地区には防災無線が無く れていない。また、大口 暮らしを守る対策がとら 一番遅れている。 反 対 市民の生活・

進することに反対であ 疑問を持っており、推 の批判があり安全性に

マイナンバーは多く

2. いろんな団体への補 助金が削られる中、 落解放同盟への補助金 一律である。 部

づけにつながる。 は進学先の差別、 大口高校進学助成金 林建設への減額貸付 方向

5. TPP、EPAは農 も含めた検討をすべき。 案については反対であ 要。よって、この予算 業に与える影響は大き は当初から反対、和解 抜本的な対策が必 反対である。

ついて。 の福祉の増進に重きを置 いた方針になっていない。 主なものとして、 歳入に

自衛官募集受託事

2. 林建設に太陽光用地 3 費が含まれている。 際に使途を定めている 貸付料が含まれている。 として貸し付けている ふるさと納税を募る

歳出について

できる。

が、市長の裁量で使用

託事務費が使われてい 歳入の自衛官募集受

2 すべき。 は全ての小学校に適用 特認校の緩和若しく

3 2年間で成果がみえて いない。 DMOのこれまでの

この予算案については 行っている。よって、 行いながら積み立てを 基金は取り崩しを

本予算は住民

をかけて工事する。 工事に4億5000万円

獲数を増やしていきたい。 協力を得てこれからも捕 うことであり、猟友会の

確認をしている。

総務産業委員会 審査報告



総務産業委員

森田幸一 岩元努 久保教仁 鶴田公紀 武本進 左近充諭 今村謙作 緒方重則

森山良和

第13号 31年度

「可決すべきもの

分の推移はどうか。 建設課 使用料の滞納 毎年少しずつ

の件数と、 新規加入公共桝設置工事 電気工事費の

予定している。 新規加入の公

農業集落排水会計予算

委員会での採決~

増えていく状況である。

工事請負費の

内容は。 共桝設置工事は8件分を

> るものである。 のスクリーンを取り替え ばす装置、及びポンプ類 があった場合に電波で飛 集落排水処理施設の異常 理施設及び中央地区農業 北部地区農業集落排水処 電気工事費の内容は、

第14号 31年度 水道会計予算

委員会での採決~ 「可決すべきもの」

水できるのか。 配水管の新設事業は、木 、氏地区のどの辺まで送 木ノ氏地区の

が送水可能である。 口の高隈に上る道路まで 上木ノ氏1番

想定しているのか。 約60戸想定し 何戸数ぐらい

ている。

弁償の条例の一部を改第16号 報酬・費用 正

委員会での採決~ 「可決すべきもの」

徴収条例の一部を改正第20号 道路占用料等

委員会での採決~ 「可決すべきもの

第21号 市営住宅条例 及び市単独住宅条例の 部を改正

委員会での採決~ 「可決すべきもの」

る状況にあるのか。 は老朽化し、現実に使え 下殿、山野境目住宅 羽月北、山野

るが、 た後、 30 年、 の教職員住宅であり、築 建設課 入居者が退去され 40年近く経ってい 解体することにな ほとんどが昔

設置等に関する条例の第2号 水道事業の

委員会での採決~ 「可決すべきもの」

部を改正

る条例の一部を改正 理者の資格基準に関す

委員会での採決~

免許を持っているのは何 八いるのか。 「可決すべきもの」 伊佐市でこの

いない。 督者は資格を持つた人は 者は4人で、 水道課 水道技術管理 布設工事監

監督は誰がするのか。 者は、あと2年しないと 出てこないが、その間の

対応することになる。 持ったものがいるので、 たものはいないが、管丁 事と給水工事の資格を 水道課 この資格を持つ

ける伊佐市の辺地に係ら平成4年度までにお る公共的施設の総合整 備に関する財政上の計 平成31年度か

委員会での採決~ 「可決すべきもの」

基準並びに水道技術管者の配置基準及び資格 企画政策課

も辺地債の配分される額 計画であるが、全国的に 4年間の計画で実施する を活用し、 未改良部分を

間に延長しないと辺地債 の確保が難しい。

布設工事監督

文教厚生委員会

審査報告

委員長

文教厚生委員 第8号 31年度 沖田義一 前田和文 柿木原榮 植松尚志郎 国民健康保険会計予算 福本千枝子 畑中香子 山下和義 谷山大介

委員会での採決~ 「可決すべきもの」

計画を圧縮できないのか。 は少しでも有利な辺地債 この4年間の

が少ないので、これまで の3年間からさらに4年 この計画 平成31年度は3652万 入れを8500万円して 円取り崩し、法定外繰り 成30年度は3500万円、 いるが内容は。 市民課 平成30年度 国保基金を平

か

多額の法定外繰り入れが 然保険で支払う事になる。 の保険適用で、 ら新しい制度でスタート 万円単位の物もある。当 ていく。 庁内で協議しながら進め しい状況が予想される。 した。2年目も非常に厳 新しい医薬品 1000

ていく。 考えられる。 連携を取りながら対応 市民課 国保連合会と

沖田

義



【討論 論

を考慮していない。 ある。支払い等の大変さ 保加入者は社会的弱者で 立たない制度である。国 きく投入しなければ成り 齢化している。国費を大 反対 日本全体が高

は認めざるを得ない。 る。今年度予算について 法定外繰り入れもしてい 計からも8500万円の のまま通さないでいいと いう物ではない。一般会 賛成 国保予算をこ

第9号31年度 介護保険会計予算

委員会での採決~ 「可決すべきもの」

ついては、 型介護サービス給付費に 554万円増の内容は。 8万円、施設介護サービ 護サービス給付費232 介護予防サービス給付費 ス給付費4560万円、 地域密着型介 有限会社フェ 地域密着

増加した。 給付費は、 また、介護予防サービス 院へ移行し、サービス報 型医療施設から介護医療 サービス給付費について 増加している。施設介護 居宅介護に移行した分が 酬単価が増額となった。 統合して小規模多機能型 老人ホーム事業の3つを 水間病院の介護療養 通所介護事業、 実績に基づき 有料

(討論)

であり、 軽減措置の拡大はあった 考える。平成31年度では ろを充実させるべきだと 険料負担軽減というとこ 反対 まだまだ厳しい状態 反対である。 被保険者の保

第10号 31年度 介護サービス会計予算

委員会での採決~ 「可決すべきもの

> 第11号 31年度 後期高齢者医療会計予

ルナンデスが訪問介護事

委員会での採決~ 「可決すべきもの」

込んでいる。 象者は、6128人を見 5万500円になる。 均等割額はいくらか。 市民課 一人当たりの 均等割額は、 対

討論

抜本的に改める必要があ 保険料の見直しを行ない がり、限度額も上がった。 見直しがあり保険料が上 反対 昨年保険料の

合っていくのが良いと思 が入ってきて、会計はま 当初からみんなで後期高 で医療保険として支え スムーズな会計処理がで で始まった。団塊の世代 齢者を支えようという事 きるためには、 すます苦しくなっていく 療特別会計については、 賛成 後期高齢者医 県下全域

う。

簡易水道(冨士)会計第12号31年度

整理に関する条例の制 施行に伴う関係条例の一部を改正する法律の

委員会での採決~ 「可決すべきもの」

市民課 用量で、 上水道になると、使用料 金はどの程度になるか。 になる。 1400円程度 10 t程度の使

第 15 号

学校教育法の

簡易水道から 委員会での採決~

可決すべきもの

第 19 号

び管理に関する条例を 廃止する条例の制定 交流センターの設置及 大口いきがい

委員会での採決~

技場の設置及び管理に第24号 菱刈カヌー競 関する条例の制定

委員会での採決~ 「可決すべきもの

伊佐市議会から国へ意見書を提出

「可決すべきもの

【タイトル】「国民健康保険における子どもに係る均等割額の軽減制度の創設を求める意見書」

【提 出 先】 内閣総理大臣、衆参両議院議長、 · 税一体改革担当大臣 財務大臣、 厚生労働大臣、社会保障 【趣 子育て支援の観点から国民健康保険における子どもに係る均等割額について、他の医療保険 制度との公平性を保ちつつ、国の負担による免除及び軽減の支援制度の創設

議員が賛成意見・ 可決か否決を決める前に 反対意見を述べる

討論 3月5日(5日目)

発委第1号 伊佐市議会議員 定数条例の一部改正

反対 谷山 大介 議員

ということである。 は、市民の声が行政に届かなくなる 第一に、議員が減るということ

民アンケートを実施している。 は定数削減を行った議会の調査や市 尽くされてはいないと感じる。前回 委員会での調査は不十分で、議論が 第二に、議員定数・報酬調査特別

ので定数削減は改革に逆行する。 れば改革を推し進める力は弱くなる 会を推進することである。議員が減 には、議会機能の強化と開かれた議 第三に、議会改革をすすめるため

和義 議員

が大多数であった。議員が減ったか 見も出たが、16人が適当という議員 も身を切る改革が求められている。 てきた。人口は減少しており、 人数については14人・15人という意 特別委員会を設置し、 協議を重ね

> りが覚悟をもって取り組めば必ずい するものではない。議員ひとりひと らと言って市民の意見をおろそかに い伊佐市になる。

反 対 畑中 香子 議員

の低下を招く。 第一に、議会の行政への監視機能

ぎりである。 きる人数は、現在の定数18人がぎり する住民のニーズに応えることがで 第二に、伊佐の広大な地域に点在

ことも懸念される。 数意見が切り捨てられ、声が届かな いという住民サービスの低下を招く 第三に、議員がいない地域では少



3月2日 (6日目)

議案第7号 31 年度

般会計予算

議案第8号

31年度

国民健康保険会計予算

反対 谷山 大介 議員

予算及びDMOへの補助金が含まれ 歳出にまごし温泉の新築工事関連の る土地の貸付金が含まれている。 衛官募集事務の委託金及び林建設に ている。 太陽光発電用地として貸し付けてい 反対の主なものとして、歳入に自

賛成

望む。 えられるよう適正に執行される事を ている。市民の要望、期待に十分応 心・安全に生活できるよう配慮され 六つの重点施策を基に、住民が安

畑中

扱いである。 助金などは打ち切る措置を行いなが るための予算に振り向けるべきであ る。また、繰越額の多い団体への補 生活に直結したサービス・生活を守 出して1位の金額であるので、市民 財政調整基金は48億円と県下で突 同和関係の予算に対しては特別

反対

谷山

外繰り入れを行うべきである。 を破壊しない保険料となるよう法定 高い保険料を払えない。市民の生活 るべき。加入者は低所得者が多く、 国保の制度は、 国の負担が多くあ

賛成 和義 議員

る。 度の中でなくてはならない制度であ なければならないが、国民皆保険制 上げや均等割等の見直しを働きかけ い。今後は、国等に負担割合の引き 31年度の予算を否決してはいけな

反対

うべきである。 る額であることを主眼に設定すべき 大幅値上げを行った。保険税は払え 一般会計より繰り入れを行 都道府県化に伴い保険税の

議案第9号 31 年度

介護保険会計予算

なる。 保険制度としての役割を果たせなく サービスは切り捨てる政策を打ち出 しているので、介護保険制度自体が 反対 国は今後も保険料を値上げして、 谷山 大介 議員

賛成 和義 議員

である、その事を評価すべきであ かっている。これは紛れもない事実 今では多くの方々がこの制度で助

畑中

制度にならない。 き、国の対策なしでは安心な老後の 大し、保険料が際限なく上がってい

議案第11号 31年度

ている75歳以上の原則2割負担の導 が大きくなっている。現在検討され で加入者の負担が増え、制度の矛盾 保険料の値上げ、軽減措置の縮小

香子 議員

今後は高齢化が進みサービスが増

後期高齢者医療会計予算

畑中 香子 議員

2万円の大金を持っていないと商品 恵を受けようとすると1人当たり

券に替えられない事業。

策として行われるもの。

最大限に恩

消費税増税に伴う経済の平準化対

反対

谷山

大介 議員

入などは到底認められない。

賛成 半 和義 議員

されている。伊佐市だけこの予算が ないということは考えられない。 つの医療保険として支え合いがな 制度自体が県下広域で運営され、

議案第40号 一般会計補正予算 31 年度 (第1号

反対 畑中 香子 議員

きない。 に冷え込ませる消費税増税は容認で 国民の負担を増やし、消費をさら

賛成 世下 和義 議員

向けに実施されるものである。 ム商品券は低所得者及び子育て世帯 あってよいと思うが、このプレミア 消費税に関する考え方はいろいろ

3月議会で出された議案の中で、賛成と反対に分かれたもの

○は賛成、●は反対																		
議案番号	議案	谷山 大介	武本進一	岩元努	森山 良和	今村 謙作	山下 和義	森田幸一	久保 教仁	前田和文	畑中 香子	沖田義一	鶴田公紀	左近充 諭	柿木原 榮一	福本 千枝子	植松 尚志郎	緒方 重則
2	30年度 国民健康保険会計予算 (補正第4号)	•	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	*
7	31 年度 一般会計予算	•	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	議長の
8	31 年度 国民健康 保険会計予算	•	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0) ため 賛成
9	31 年度 介護保険会計予算	•	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	成・反対
11	31 年度 後期高齢 者医療会計予算	•	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	[]
40	31 年度 一般会計予算 (補正第 1 号)	•	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	は参加した
発委 1	伊佐市議会議員定数条例の 一部改正	•	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	ない

提案する 市政についてたずねる、

市政について疑問点をたずね提案する

·般質問には3つのタイプがあります。

① 政策提案型 現在の制度や事業の改善の提案、または新たな施策を 導入する提案。

② 質疑一貫型 施策や事業について終始、説明や考えを求めるだけの もの。

13ページ

導入は無理だと判断す

建設場所や公園の移

//件の意見、100%

構想の意見公募は

新庁舎建設基本

至った場合には、

③ 自己主張型 答弁に関係なく、自分の考えを主張すること。

2月27日 鶴 \blacksquare 公 紀

下 和 義 千枝子 14ページ Ш 福 本

 \blacksquare 幸 森 Ш 良 和 15ページ

元 努 16ページ 2月28日 柿木原 榮 岩

> の建設場所が確定しない 轟)だと思う。庁舎本体 分割(立神、小尻、元町 なると中央公園を移設か

ことには、次のステップ

久 保 17ページ 畑 中 香 子 教 仁 武 進 谷 Ш 大 介 本 18ページ





中央公園の区域の全部か 改めて確認した。 えたい。総合的に考えて 部の廃止を伴う計画に 庁舎が

【その他の質問

水道管耐震化について

3月

4 ⊟

おいても御意見をお聞か の基本計画策定の過程に せ願えるよう手立てを考 いただいた。今後 77件の御意見を

るのか。 がある、何故係名が変わ の係名が変わっている。 わった時に議論した経緯 以前第一から第三係と変 て伺う。以前の企画調整 問 伊佐PR課、 変わることについ 市役所の係名が 農政課

係名の新旧比較 (例)

課	! 4		旧係名	新係名				
企画	面政策	課	第一係	政策調整係				
伊存	±ΡF	?課	第一係	広報PR係				
農	政	課	第一係	農業政策係				

係名の変更はなぜか

られる。全部か分割移設 3月末までにでき、最終 園を確保する必要が考え 地の周辺に同等規模の公 施工区域に限らず、現有 区の土地区画整理事業の 案の計画が出来ていく。 かはこれから基本構想が 駅前地

の中央公園周辺が一番望 き。ふれあいセンター横 設等は意見を重視すべ

まれる場所と思う。そう

解しやすいことで変えた。 のほうが市民にとって理 字よりも言葉を使った係 かりにくいとの事から数 に作ったが、市民から分 く役所仕事での縦横のラ 緯は、固定的な考えでな インをしっかりするよう

市長/フア件の意見があった 鶴田

公紀

第三係の名称の経 第二係、

13 伊佐市議会だより 2019 (令和元年) 第 42 号

から、

免許返納を推進し

事故を防ぐ観点

問

把握しているの

要望箇所等は

【その他の質問

高齢者の交通

実施していく方針である。 備事業実施要綱を定めて

問

食店は使用できないこと 30年度から遊技場及び飲

伊佐市里道等整

31年4月から

利用券に関するアンケー あり、29年度にタクシー 手の方々からの苦情等が の利用で、タクシー運転

り組むということであっ

生活道路の整備に取

会で基準等を定

昨年の3月議

た。今後の取組は。

ている。食事をしてから タクシーを利用」となっ として通院及び買い物に

問

用券は、

「原則

生活道路の整備について

福祉タクシー利

トを実施し、その結果、

していただけないか。 ている。飲食後の検討を

利用は

市長/新たな方法がないか検討していく 和義議員

問

飲食した後は使

タクシー券が

方々にも相談して、ご意 いる。 見等を伺い新たな方法が ないか検討していく。 今後は民生委員の の取扱いにして 30年度から今

見がある。利用できない えないという高齢者の意

うち生活道路に関する所 整備を図る。 等を考慮し、できるだけ ある。利用状況や緊急性 道路補修、側溝整備等で は19か所で、拡幅工事、 里道、水路等ある。この 箇所167か所、市道、 くり事業の要望 30年度むらづ



里道(農道)針持田代自治会

て支援策の最優先は

産後や

千枝子

費税を上げることにより の効果は。また、国は消 助成もある不妊治療助成 問 目標値及び市単独 本市の出生率と

もの均等割について。

国民健康保険税の子ど

会計年度任用職員制度

の導入について。

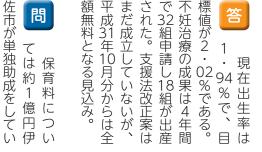
福本 議員

問

きないか。

報等で市民への周知はで 負担が少なくてすむ。市

ばならない。 要保護児童を発見した場 確認し、必要があれば児 件数は多いが虐待はない。 育てコーディネーターに 医師確保や産後ケア、子 童相談所に送致しなけれ 合は48時間以内に安否を 力を入れる。色々の相談 の助成はせず、 子ども医療費



はできる。 の行政説明会で情報提供 ければならないが、4月 も出てくるので検討しな には、 民業圧迫の可能性 報紙に掲載する 使用料等を広

の虐待が後を絶たないが

本市の状況は。

成に転換できないか。ま

この分を子ども医療費助 る。無料化となった場合

た、全国では幼児・児童



ひしかり苑

問

なり多額の葬儀

高齢化社会と

葬儀のあり方について

決定したがどうなるのか。 幼児教育の無償化を閣議

壇料も安くバスでの輸送

た「ひしかり苑」では祭

代も掛からず、葬儀代の

多い。リニューアルされ 代に悩まされる高齢者が 問

菱刈地区の住

民は、

「新庁舎

な利用が出来なくなるよ 菱刈庁舎は今までのよう が出来ることによって、

菱刈庁舎を残せ

基本計画の中で検討する

幸 議員

能を伺う。

のようなものを活用する 用も検討していく予定で か検討する。 ある。基本計画の中でど の既存施設の活 菱刈庁舎など

が向上しなければならな がおこる。何故なら、新 舎にして頂きたい。 る。市長は、市民を説得 庁舎を造ることによっ 刈の方で大変な反対運動 支所機能を備えた菱刈庁 民サービスを低下しない できるのか。是非とも市 いのが逆になるからであ 問 地域の行政サービス 本でいくと、菱 本庁方式の一

少していく中では不都合 的に見た場合、人口が減 の完全分庁舎では中長期 お聞きし進めていく。今 で考えを述べ、 行政説明会等

れることは最もである。 意見である。住民が言わ 菱刈庁舎の今後の行政機 しないで欲しい。」との 花き栽培農家へ 最大限の支援を

うであれば、庁舎建設は

が出てくると予想する。

を持つことが出来ないか。 を取って研修会・懇談会 担当課も出席して頂きた を開いているので、市の 頂いて意見交換・交流会 い。また、担当課も音頭 問 花き栽培農家 市場から来て

きしたい。 援が出来るか個別にお聞 行政としてどのような支 取ればいいのか検討する。 を聞きどのような連携を いが、個別に情報 農家戸数が少な

望を伺いたい。 長に花き栽培農家への展 支援をして頂きたい。市 問 培農家へ最大限の 市として花き栽

見つけて行きたい。 どういうことが出来るのか の振興局の指導部門には専 門分野があるので調査し、 ことのない分野である。県 は全く取り組んだ 花き栽培農家へ



とで負担軽減は行われて 問 配措置を行うこ 教員の※1加

る。 う考えで教育委員会は取 かなければならないとい てはならない、上げてい だが、教育の質を落とし くようにする。多忙な中 いろな研修会にはできる 等へも支援をする。いろ の一員として学級の授業 いる。校長、教頭も学校 が少なくなるようにして としても見過ごすわけに 教員の資質が向上してい だけ全ての学校が参加し いかない。伊佐市独自の 大変な様子を教育委員会 人員を配置し、より負担 しかし、学校現場の に厳しいものがあ 加配措置は非常

※1注釈

等によって教員の数は国 ることを言う。 よりも多く教員を配置す で決まっているが、それ 加配措置とは、学級数

いるのか。



のように考えているのか。 問 れる教育支援をど 今後、必要とさ

> 行への支援も必要である 進にも力を注ぐなど、 く観点から、外国語教育 確かつ柔軟に対応してい 子高齢化や情報化、国際 ばならない不易な教育へ 教育には※2不易と流行 大きな使命がある。また、 来を形成していくという 応できるICT教育の推 の充実やネット社会に対 化など、社会の動きに的 の支援が必要。また、少 大切に育んでいかなけれ 心など、いつの時代でも 伝統や文化を大切にする 心と責任感、規範意識、 情勢にかかわらず、自律 ということがある。社会 の未来と社会の未 教育には子ども

のさま。 変わらないこと。またそ 不易とは、いつまでも と考える。

※2注釈

必要とされる 教育長/不易と流行への支援 良和

ることは考えていない。

ることが必要と考えてい 同等規模の公園を確保す



/平成31年1月から策定中 柿木原 榮 議員

市長



る課はどこか。また、マ

理運営を担当す

伊佐市避難所管

ーュアルの策定の状況は。

問

策定の時期は今年1月か

交通消防防災係で

担当課は総務課

大口ふれあいセンター周辺

とで足りる。県の関係部 報告で手続き等を経るこ ない。国土交通大臣への 都市計画決定した施設で

助言等

をいただいた。 署とも協議の上、

因と、行政、市民の責務 されたが、遅くなった原 府防災担当から28年に出 ら策定を行っている。 問 ドラインが、内閣 避難所運営ガイ

は詠うのか。

市民の方々に役割を定め ら取り掛かった。現在は なったが、今年の1月か を実施した。また、マ 年の7月に県の防災セン て職員を対象とした研修 ターの防災士を講師とし ニュアルの策定は遅く 定済みである。昨 県は29年9月策

> 確認について 新庁舎建設予定地の

> > 施行地域の面積の

の地価評価で清算

減歩率と、路線

るのか。 関との関係はクリアでき 含まれている。土地区画 が済んだが、中央公園が 国土交通省、県の関係機 変更及び公共施設の新設 整理事業で、区画形質の 建設基本構想の素案に対 申が出て、伊佐市新庁舎 又は変更に関する事業で し、パブリックコメント 問 設検討委員会の答 伊佐市新庁舎建

党戦略は

都市計画法に基

づき、公園として

料金改定は 避けられない時期が来る 岩元 議員

字になり、2042年度

2034年度に損益は赤

ションの結果、

財政シミュレー

には資金が枯渇する。

2020年度から

のか。

い、仮に中央公園

新庁舎建設に伴

造成される可能性はない 画整理事業地域内に公園 中央公園が造られた。区 3%以上で、立神公園:

を事業費用が上回り赤字 46年、15年後、事業収益 朽管が大幅に増加し、経 今後10年から20年間で法 常損益の見通しで、平成 定耐用年数を超過した老 問 経営戦略によると 伊佐市水道事業

画整理事業の施工区域内 場合は、駅前地区土地区 廃止を伴う計画に至った の区域の全部又は一部の

に限らず、現有地周辺に

現状は 子どもの生活環境の

問 ネット依存対策は。 虐待の対応策と

みの場合でも緊急連絡網 できる。 で対応)、全国共通ダイ センター、こども課(休 414件である。相談窓 ヤル189は2時間対応 □は、トータルサポート る相談件数は平成2年度 は、子育てに関す 伊佐市の現状

> る法律第6条、児童虐待 情報モラル教育を行って るので早めの通告をお願 た場合は、通告義務があ と思われる児童を発見し いて、適正利用について ついては、小中学校にお いしたい。ネット依存に

ラウンドは整備出来ない 中・旧大口南中学校の利 ネジメント計画・旧山野 活用としてサッカー用グ 問 別施設計画と、 公共施設の、 マ 個

市民へ説明し理解を求め ている。未納対策も含め、 年度に料金改定を計画し 2027年度と2041 給水負担金を導入し、

討していく。 体する。旧山野中・旧大 館・旧衛生センターは解 利用できない旧市立図書 して方針を決定する。 いては、今後担当課と検 □南中学校の利活用につ 目的や性質に分類 施設の現状を再把 平成31年度公共 再



児童虐待防止法に関す

交流拠点施設 (旧南中)

策は。

になる、経営基盤の強化

問

より国保税の額が 昨年の値上げに

いうことを主眼に運営せ い、国保を「払える額に」と 定外繰り入れを適切に行 3番目という状況だが、法 県下19市で高いほうから

国保税を

県の指導に 香子 議員 畑中

> ていく。 自治体はあるので研究し とを出来ない。 均等割減額をしている

げられる。健康調査など対 が上がっていることがあ 策をとらないのはなぜか。 を受けられず、国保医療費 水俣病の方が適切に認定 問 高い問題の一つに 本市の医療費が

基本構想を根本から変更 する余地があるのか。 る豪華庁舎の根拠はない。 ば8000㎡40億円もす 問 として残すとすれ

議論する。 し、計画の段階で 基本構想が決定

ので県の窓口を紹介する

るノウハウがない

水俣病を見分け

しかない。

を逸してはつくれない。 進債など余裕がある時期 ある。基金の状態や合併推 算式を元に出した数字で 豪華というが、一定の計

菱刈庁舎は存続せよ



廃止は道義的に許されな

パブリックコメントや

反対の声が上がっている。

て菱刈庁舎の廃止

庁舎建設につい

問

前の額に戻すべきでは。 均等割だけでも値上げ 用も検討する」といってい るが、詭弁ではないのか。 議会答弁で「既存施設の活

ばならない。 示系統を一本化しなけれ 本庁方式にして指 防災を考えれば

言っているので反するこ

入れをやめるよう

県が法定外繰り

中である。 うに取り入れるかは検討 ではない。ご意見をどのよ 廃止すると決めたわけ

問

菱刈庁舎を支所 今議会の答弁でも新庁舎 可能性が見いだせない。 員会の答申及びパブリッ えている。だが、検討委 建設の第1候補だ」と考 クコメントの結果からは 建設は、「ふれあいセン

るのか。 ね3年は「花公園」とし 7年目になる。 当初、概 4500万円で取得して とで平成25年に約8hを 重留地区多目的広場は、 ていたが、これまでここ ター周辺」となっている。 にどのくらい投資してい 公の施設を造るというこ

合計1億500万 費等約6000万 取得費用と管理

も誘致したい。



市長/特別支援学校誘致に全力を注ぐ

久 保

| 議員

留地区多目的広場が庁舎 て多くの質疑がなされて いる。自分としては「重 新庁舎建設につい 今回の一般質問 円である。これには遺跡 体工事・排水対策基本調 発掘調査や教職員住宅解 まれている。 **査費・維持管理費等が含**

考えているのか。 多目的広場をどのように 現状を踏まえて重留地区 資せざるを得ない。この 毎年1000万円強を投 問 設を造らない限り、 具体的に公的施

ら、現在、特別支援学校 リックコメントの結果か 舎建設検討委員会やパブ いた中に入っていた。庁 を検討していただ ここは庁舎建設



る。 と教職員を出していただ 言ってまでも、建物本体 備は伊佐でやると県に 用地は確保した。条件整 で何年かかるかである。 伊佐の命運をここにかけ に全力を傾ける。今後の く、住んでいただくこと

はどうなっているか。 【その他の質問】 環境保全型農業の推進

写真提供「大口建設業協同組合」

関を具体的に示せ。 なっているが国の行政機 行政機関と同等の基準と

やり方は。

速やかに通告し、児童相 タルサポートセンターに

ては、本市のトー

大介 会・防衛省の2機関であ 境省・原子力規制委員 済産業省・資源エネル 労働省・農林水産省・経 部科学省・文化庁・厚生 省・外務省・財務省・文 総務省・消防庁・法務 気象庁・海上保安庁・環 ギー庁・中小企業庁・国 庁・金融庁・消費者庁・ 土交通省・国土地理院・

が遅れるから残さないと で造り、菱刈支所は初動 いう根拠や資料を示せ。 問 えて総合庁舎方式 災害時の事を考

上そう答えている。 いていない。経験 特に資料に基づ

自衛官募集の協力は

問

般庁舎ではなく、国の 舎の耐震安全性は 基本構想で新庁

問

出していないか。またし の協力に対して資料を提 ていた場合、資料提供の する地方公共団体 自衛官募集に対

安委員会・警察

内閣府・国家公

ている。 頼があり紙媒体で提出し 方協力本部から依 自衛隊鹿児島地

るのではないか。 観点から問題があ 個人情報保護の

問

条、自衛隊施行令 自衛隊法 97

然ながら個人情報は守っ 理する事務であると位置 の中に、自衛隊施行令 が定められている。そ る。また地方自治法施行 ていくという姿勢である。 づけられている。また当 120条では市町村が処 令第1条に法定受託事務 とができる」となってい は資料の提出を求めるこ 長に対し、必要な報告又 都道府県知事又は市町村 があると認めるときは、 候補生の募集に関し必要 臣は、自衛官又は自衛官 120条により「防衛大

のことについて周知方法 ダイヤル「189」の通 話料が無料化される。こ 時間受け付ける全国共通 問 通報や相談を、24 子どもの虐待の

を伺う。 民生委員の定例

ている。 などの公共施設や保育所 また、ふれあいセンター 修会等で配布している。 広報紙等での周知を行っ 所に掲示している。更に 幼稚園、学校等の約40か 会、児童虐待の研

問

を伺う。 を含めた防止対策 児童虐待の根絶

教育委員会とし オリジナル婚姻届



児童虐待防止に 市長/早期に関係機関と連携を図る 武本 進 議員

育を進めていく。 組織的に対応する。他に 警察署とも情報を共有し 談所と連携する。 ルで子どもの命を守る教 もコミュニティ・スクー また、

オリジナル婚姻届に

を作成してはどうか。 ンでオリジナルの婚姻届 る桜をあてがったデザイ ラクターの(いーさーく したり、本市の市花であ サキング)をモチーフに ん、そぎーちゃん、イー 例えば婚姻届に公認キャ 問 伊佐市として、 やさしいまち

る。また、先進的に取り ただきたいと思う。 組んでいるものを参考に で対応したいと考えてい 希望があれば受理証明書 しながら、調べさせてい 理した際に、 婚姻届けを受 御

ストップ・ザ「交通事故」

3月9日 春の市にて、交通安全の呼びかけ













運転には常に注意を!

議員との意見交換会

伊佐市議会では、市民の皆さんと議員との意見交換会を実施します。

1 対 市民の方で団体、グループ(ただし、10人程度~)

2 開催時期 令和元年7月中旬から10月上旬まで

> (議会の会期中は除きます。また、都合により希望される時期にそえない場合 があります。)

あらかじめ提出されたテーマで、意見交換会を行います。 3 意見交換

会の内容 なお、時間は1時間~1時間30分程度とします。

4 開催場所 原則、応募団体が希望される場所。なお、会場は応募団体で確保して下さい。

提出していただいたテーマに応じ、数人の議員が参加します。 5 参加議員

6 応募方法 申込書に必要事項を記載して、議会事務局へ提出してください。なお、ファッ クス、メールでも提出できます。

> ※申込書は市議会のホームページに掲載してあります。ホームページをご覧に なれない場合は議会事務局に連絡いただければ申込書を送付します。

7 応募期日 令和元年6月1日から7月末日まで

8 その他 開催については、議会で協議し決定します。応募されたテーマの内容、開催時

期によっては、お受けできない場合がありますので、あらかじめご了承くださ い。実施すると決定した場合、日時や内容について打ち合わせをさせて下さい。

《問合せ先》伊佐市議会事務局 TEL0995-23-1335 FAX0995-22-4983 E-Mail gikai@city.isa.lg.jp

3の倍数 の月に開

る議会を「定例会」といいます。 いうように「3の倍数の月」 議会は、 臨時的に行うものを除き、 に行われます。3、6、9、 例年3月、6月、 9月、 12月に行われ 12 月 と

組まれます。日にちに間隔をとってあるのは、 月議会のスケジュールにあるように、飛び石のようなかたちで日程が 告する準備などがあるからです。 般質問への対応、さらには委員会を開き、詳しく審査をして議会へ報 年4回ありますが、毎定例会の期間はおよそ二十数日間で、 議案の研究や議員の 左の6

(6月議会のスケジュール)

6月5日 初 議会に議案を提出、 市長による議案説明

6月13日 6月6日 2日目 (3 |=| 一般質問 般質問

6月17日 (4 | | | | | 一般質問

6月18日 6月20日 (5日目) 午前 総務産業委員会 6月5日に議会提出された議案への質疑 (市の計画、 財政、農林、

水道、 商工など審査

午後 文教厚生委員会 (福祉、 介護、 教育、 文化、 環境

などを審査

6月21日 般会計予算決算委員会 (一般会計補正予算の審査

6月27日(最終日) ①文教厚生、総務産業委員会及び一般会計予算決算委員会の審査し た結果を報告

②すべての議案の採決 (可決か否決か)

> 議会を自宅等のインター 視聴できます。

(市議会の生中継や録画を映像配信しています) 【伊佐市ホームページ】

【行政・議会】

【議会】

【議会インターネット中継】 菱刈庁舎、ふれあいセ ブ中継をご覧になれます。



では、 がスタートしました。 平成も終わり、 新時代の幕開けとして伊佐 新元号

ジしていきましょう。 ヌースプリント競技と、 国民体育大会「燃ゆる感動かご 会「南部九州総体2019 希望を抱いてみんなでチャ 技による地域活性化に大きな期 果も期待されており、 る中様々な産業分野への経済効 ます。期間中全国からの流入人 技別リハーサル大会が開催され 符が膨らんでいます。 しま国体」カヌースプリント競 新たな令和の時代に大いなる 関係人口の増加も予測され 全国高等学校総合体育大 カヌー 岩元 第 75 回 「令和」 努

えしています。 編集・発行責任者

議 緒方 重則

議会広報等特別委員会

員長 大介 谷山 畑中 香子 副委員長 岩元 委 員 努 武本 進一 幸一 森田



※編集後記※