

# 令和元年第2回定例会一般質問

令和元年6月6日・13日

(12枚のうち1枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
1	植松尚志郎議員	1 伊佐市の人口減少について	学校に行くと、生徒の数が少ないのに驚く。 (1) この対策は考えないか。	市長	

# 令和元年第2回定例会一般質問

令和元年6月6日・13日

(12枚のうち2枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
2	柿木原榮一議員	<p>1 カヌー競技場の整備について</p> <p>2 農業用施設の用水路の改修について</p>	<p>高校総体も近づき、来年には国体も開催される。カヌー競技の準備を問う。</p> <p>(1) カヌー競技場の整備（走行路の枠の浮き球）は、いつ頃の設置になるのか。</p> <p>(2) カヌー競技場の出発場所の整備、ゲートインの考えはどのようにするのか。</p> <p>(3) ゴール地点の整備及び審判判定の審判台の設置を問う。</p> <p>(4) 審判判定のビデオ、写真判定の導入の考え方を示せ。</p> <p>(5) トイレの設置場所、個数の整備は又、駐車場の状況の見通しは。</p> <p>(6) これから準備する設置総額費用の見積もりを示せ。</p> <p>(1) 大口中央用水路は、防火用水路にも使用されているが、設置されてから60年を超えている。トラフの部分にも欠陥（トラフからの漏れ）や修理の箇所が見られているが、対策は。</p> <p>(2) 大口土地改良区との話し合いは、どのようになっているか。</p> <p>(3) グランド橋近くまでいく曲松水路入り口約80mの両岸崩壊が危惧されるが、改修の見込みは。</p>	<p>市長 教育長</p> <p>市長</p>	

# 令和元年第2回定例会一般質問

令和元年6月6日・13日

(12枚のうち3枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
3	前田 和文議員	<p>1 伊佐市の観光行政について</p> <p>2 介護保険事業の現状について</p>	<p>(1) 伊佐市全体の将来を見つめた観光ビジョンを具体的に示されたい。</p> <p>(2) 市民を巻き込み、または市民が誇れる観光スポットの新しい展開は取組まれているのか。</p> <p>(3) 伊佐市観光行政の課題としている点、また近い将来具現化できる成果を具体的に示されたい。</p> <p>(4) 野外活動・体験型観光へ取組みはなされているのか。具体的取組みを示されたい。</p> <p>(1) 利用者負担の段階別世帯数と割合を示されたい。</p> <p>(2) 世帯分離の届出は、適切な運用がなされているか示されたい。</p> <p>(3) 介護保険事業利用家族となり、世帯分離した世帯件数の推移を示されたい。</p> <p>(4) 当事業を担う介護士やヘルパーに対するハラスメントが、社会的問題になっている。行政・事業者・CM等すべての関係者の理解と取組みが必要と考えるが、現状を示されたい。</p> <p>(5) 介護士等のスキルアップに向けた行政支援も必要と考えるが、現状を示されたい。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p>	

# 令和元年第2回定例会一般質問

令和元年6月6日・13日

(12枚のうち4枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
4	福本千枝子議員	1 若者世代の定住と交流人口増について	<p>現在、地方では人口減少と高齢化が進み、生活にも支障を来たす地方自治体が増えてきている。子ども達は都会へと流れ、地方では先祖から引き継いだ田畑を守りながら、何とか生活している状況である。すでに消滅した集落もあり、10年後はどうか危機感を覚える。そこで、</p> <p>(1) 人口減少を続ける「伊佐市」をどう検証しているか。</p> <p>(2) 農業については米、ネギ、かぼちゃ、トマト等若い世代の後継者が頑張っているが、今後の伊佐の農業はどうなっていくのか。</p> <p>(3) 若者を呼び込む為の施策として何があるのか。</p> <p>(4) 企業誘致をいいながらも前進がない。現在の誘致活動の状況は。</p> <p>(5) 人口増が見込めないのであれば交流人口を増やす手だてが必要である。そのために何を進めているのか。</p> <p>(6) 今まで伊佐の観光地の目玉は「曾木の滝」と捉えていたが、いま、発想の転換期に来ているのではと考える。若者世代が遊べる観光地づくりが必要ではないか。現在、地域おこし協力隊も活動している。このようなことは検討していないか。</p> <p>(7) 日本一といわれるカヌー競技場ができ、いよいよ高校総体、国体を迎える。終了後の利用をどう考えるか。ここをオートキャンプ場として利用できないか。また、十曾公園や曾木の滝公園の対岸のオートキャンプ場も整備し活用できないか。</p>	市長 教育長	

# 令和元年第2回定例会一般質問

令和元年6月6日・13日

(12枚のうち5枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
4	福本千枝子議員	<p>2 新庁舎建設について</p> <p>3 市営住宅の利用について</p>	<p>(1) 伊佐市新庁舎建設基本構想の概要版ができ、市民にも配布された。市民の感想としては、庁舎本体の建設費 32 億 5 千万円、総事業費 40 億円について高すぎる。人口減少を続ける中で大きな庁舎は必要ないとの声が多い。類似の自治体等への研修はされたのか。研修された結果がこの金額なのか伺う。実施設計でこの金額が変わってくるのか伺う。</p> <p>(2) 機能性の高いコンパクトな庁舎が必要である。再度、検討してほしい。今後のスケジュールの中で検討できるのか。</p> <p>(1) こっから団地の空き住宅が多いと聞くが、現在の利用状況はどうか。そしてこの要因は。市民から使用料が高いとの声がある。使用料を改正し利用しやすい住宅にすべきでは。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p>	

## 令和元年第2回定例会一般質問

令和元年6月6日・13日

(12枚のうち6枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
5	畑中 香子議員	1 高齢者が安心して 住み続けられるまち づくりについて	<p>高齢者の車による事故が多発しているなか、免許証返納を余儀なくされる高齢者が安心して暮らせるために市内交通機関の見直し、検討をするべきではないか。</p> <p>(1) 高齢になり、免許証を返納するなどし、交通機関の充実していない地域で住み続けることが難しくなり、子ども等を頼って市外に出て行くケースがどれくらいあるのか現状を伺う。</p> <p>(2) のりあいタクシーについて ア 利用状況について  イ 認知度が低いのではないかと。周知方法は。  ウ 前日の予約がなくても急な用事等の場合でも利用できるようにできないか。</p> <p>(3) のりあいタクシー、市民バスなど含め、どの地域の市民でも平等に、利用し易いように市内交通機関の充実にむけて検討するべきではないか。</p>	市長	

# 令和元年第2回定例会一般質問

令和元年6月6日・13日

(12枚のうち7枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
5	畑中 香子議員	2 庁舎建設問題について	<p>(1) 新庁舎建設基本構想が決定しているが、市民の意見を聞かない進め方について、問題があるのではないか。</p> <p>(2) 菱刈庁舎と大口庁舎を合わせた面積に匹敵する8千㎡、40億円の豪華庁舎の構想となっているが、菱刈庁舎に関しては存続の声が多く上がっている。菱刈庁舎の存続について市長の見解を伺う。</p> <p>(3) 市民サービスとしての子ども医療費助成事業などは県下で最低水準、防災無線の未設置地域が放置されており、ほかに使うべき事業が山積している中で豪華庁舎の建設は住民から受け入れられないと考えるが、市長の見解を伺う。</p>	市長	
		3 風力発電所設置について	<p>(1) 電源開発株式会社による風力発電所設置にかかる環境影響評価方法書が提出されているが、影響を受ける可能性がある田代自治会は、有名な黒豚など牧場がある地域である。家畜への影響や、人々の生活環境への影響がないのかなど、市としても調査をおこなうべきではないか。</p>	市長	
		4 未来館の運営にかかわる問題について	<p>(1) 未来館の構成市のひとつである霧島市が一般廃棄物のごみ処理施設を建設するにあたり、未来館で処理をしてきた霧島市分をすべて霧島市にうつす可能性が出てきている。負担金や資源物の売り上げに影響する問題についてどのように対処するのか、市長の見解を伺う。</p>	市長	

## 令和元年第2回定例会一般質問

令和元年6月6日・13日

(12枚のうち8枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
6	岩元 努議員	<p>1 ドリームカムトゥルーハウスの現状と今後の具体策について</p> <p>2 森林環境税導入に伴う、林業活性化策について</p> <p>3 ホームページリニューアルの現状について</p>	<p>(1) 伊佐市の公立高校へ進学を希望する生徒確保のため建設された、ドリームカムトゥルーハウス（学生寮）の現状と、今後の生徒確保の見通し、具体策について伺う。</p> <p>(1) 森林経営管理制度の、目的及び今後の計画について伺う。</p> <p>(2) 林業従事者の確保として、新規起業育成支援策について伺う。</p> <p>(3) 造林用苗木生産の増量に向けた取組について伺う。</p> <p>(1) 伊佐市ホームページのリニューアルについて、外部アクセスのほとんどが「Not Found ページが見つかりません」と表示されリニューアルの効果が現れていない。これまでの業務委託の経緯と現状について伺う。</p>	<p>市長 教育長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>	



# 令和元年第2回定例会一般質問

令和元年6月6日・13日

(12枚のうち9枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
7	武本 進一議員	1 予防接種のスケジュール管理アプリの導入について	(1) 予防接種の接種率について伺う。 (2) 本市において接種事故は今までにあったかを伺う。 (3) 予防接種のスケジュール管理ができるアプリを導入してはどうか。	市長	
		2 空家でのハクビシン等の対策について	(1) ハクビシン等の目撃情報はあるのか伺う。 (2) 空家において有害鳥獣が住みついた場合、今までどういう対応をしていたのか伺う。 (3) ハクビシン等の害獣について、空家を含め人家に住みつくとは厄介なことになる。どのような対策が考えられるか。見解を伺う。	市長	
		3 菱刈庁舎の存続について	(1) 菱刈庁舎を存続することで、菱刈地区の衰退をある程度抑えることが出来ると考える。そのことについて見解を伺う。 (2) 菱刈庁舎を残してほしいとの声を是非とも考慮していただきたいと思う。市長の思いを伺う。	市長	

## 令和元年第2回定例会一般質問

令和元年6月6日・13日

(12枚のうち10枚目)

順位	発 言 者	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
8	左近充 議員	<p>1 新庁舎建設について</p> <p>2 国体会場周辺整備について</p> <p>3 土瀬戸橋、国道間の道路改良について</p>	<p>(1) 菱刈支所の考え方について伺う。</p> <p>(1) 鵜泊2号線の整備は。</p> <p>(2) 左岸荒瀬側、駐車場は。</p> <p>(1) 測量は終わったが、改良工事はいつになるか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>	

# 令和元年第2回定例会一般質問

令和元年6月6日・13日

(12枚のうち11枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
9	谷山 大介議員	1 まごし館の温泉施設新築について	<p>(1) 伊佐市公共施設等総合管理計画では長寿命化を図る。また伊佐市行政改革大綱や伊佐市集中改革プラン後期にも計画されていないが、整合性を伺う。</p> <p>(2) 当初予算で現在の温泉施設を廃止し、新たに建設することになっているまごし温泉について、現在入浴するにあたり安全性は保たれているのか伺う。                      ア ガス管の腐食によるガス漏れの可能性や感電が起き人命にかかわる可能性はあるのか。                      イ 安全が確保されるまでは温泉施設の利用を休止すべきではないか。</p> <p>(3) まごし温泉の源泉は約 60℃で毎分 123 リットルのお湯が出ているが、歩行浴に配湯されるときは毎分 30 リットルしか配湯されず、井戸水を加水しボイラーで沸かしていることが明らかになっている。そこで次の事について伺う。                      ア 大浴場に送られる湯量は毎分当たりどれくらいか。                      イ 歩行浴に配湯されるとき湯温はどれくらいか。                      ウ 加水している量は毎分どれくらいか。</p> <p>(4) 最少の経費で最大限の効果上げるために新築は最善か伺う。                      ア 新たに建設する以外にどれくらい案があったのか。                      イ 建物はそのまま使用して 123 リットル配湯される配湯管だけを新たに埋設する案は無かったのか。                      ウ 耐用年数を超えておらず地下ピットにたまったお湯や水が原因で修繕した修繕料は幾らか。</p>	市長	

# 令和元年第2回定例会一般質問

令和元年6月6日・13日

(12枚のうち12枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
9	谷山 大介議員	2 新庁舎建設問題について	<p>(1) 基本構想ができ、基本計画（案）を作る段階にきている。市民の新庁舎建設への関心がとても高い事から次の事を伺う。 ア 地方自治法第4条 事務所の位置について</p> <p>(2) 伊佐市新庁舎建設検討委員会でどのような議論があったのか、会議録がないので公表できず、不透明な委員会であるとの声がある事から次の事について伺う。 ア 委員会が不透明だと声が上がっているが見解を伺う。 イ 市民への周知が遅かったのではないか。 ウ 会議録が無い事が問題ではないか。 エ 庁舎建設基本計画（案）を伊佐市新庁舎建設検討委員会に諮問する時は公表するのか。 オ 伊佐市新庁舎建設検討委員会でどのような資料を使いどのような議論があったか公表するのか。</p>	市長	
		3 自衛官募集について	<p>(1) 提出しているデータについて伺う。 ア 何人の氏名、生年月日、住所、性別を提出したか。 イ 提出した対象の基準は。</p> <p>(2) 憲法や法律、条例について伺う。 ア 日本国憲法第13条に抵触しないか伺う。 イ 自衛隊法や地方自治法について整合性はあるのか伺う。 ウ 個人情報保護条例に抵触しないか伺う。</p>	市長	