

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち1枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
1	久保 教仁議員	1 伊佐市の汚水処理状況について	<p>(1) 鹿児島県による令和元年度末の汚水処理状況が、生活排水対策室から公表されている。これによると三島村が100%、伊佐市は60.8%、県内43市町村中33位であり、19市中17位である。市民に快適な生活環境を提供するのが行政の基本的な責務だと考える。市長は、伊佐市の汚水状況について、どのように考えるのか伺う。</p> <p>(2) 伊佐市の汚水処理状況60.8%。これは、旧大口市・旧菱刈町での汚水処理状況はどうか伺う。</p> <p>(3) 県の資料によると、伊佐市の39.2%が汚水処理がなされていない。この39.2%の内訳比率(汲み取り・地下浸透型・その他)と、それぞれの地域は。また、合併後の年次的比率を伺いたい。</p> <p>(4) 新年度における【合併処理浄化槽への支援】はどうか。</p>	市長	
		2 大口都市計画について	<p>(1) 合併前の平成20年6月17日変更された、大口都市計画 都市計画区域の整備及び保全の方針がある。これは、現在も機能しているのか。</p> <p>(2) 用途地域について伺う。</p> <p>(3) 家庭雑排水とし尿処理について「鹿児島県下水道等整備構想」に基づき調査検討を進めるとある。これまでの12年間、調査された実績とその果実について詳細に伺う。</p>	市長	
		3 伊佐市環境基本計画について	<p>(1) 平成30年3月、伊佐市環境基本計画が策定された。72ページに及ぶ基本計画である。これは、年次報告書を作成・公開することになっているが、実施されているか。</p> <p>(2) 第4章 施策の体系 1 施策の目標と内容 (2) 住みたい環境づくりについて、今後どう取り組んでいくか。</p> <p>(3) 第4章 2 重点プロジェクトの (3) 農地を守るプロジェクトの現状と今後の見通しはどうか。</p>	市長	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち2枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
2	福本千枝子議員	1 新型コロナワクチン接種について	<p>(1) 新型コロナウイルスのワクチン接種に向け、県内でも準備が進んでいる。1月以降、県は専従の調整班を発足させ、一部自治体もプロジェクトチーム（PT）や対策室を設置するなど態勢強化に乗り出してきた。一方、現場からは様々な課題も見えてきている。ワクチン接種業務は、年度末のなか、住民全員を対象とする経験したことがない業務であり、その実施に当っては、職員の士気や心身の健康、さらには公共サービスの質や提供体制を守りながら、万全の体制で対応する必要がある。そこで、</p> <p>ア 伊佐市においてもワクチン接種の概要と接種に係る経費が示され、接種順位としては①医療従事者②高齢者（65歳以上）③基礎疾患を有する者④高齢者施設等の従事者⑤60～64歳の者⑥その他の者としている。接種クーポン券はいつ頃発送され、返送はいつ頃までとするのか。接種希望日と病院との連携は。</p> <p>イ ワクチンの保管には、超低温冷凍庫が必要であるが、何時、何台配備されるのか。また、保管場所については決定したのか。</p> <p>ウ ワクチン接種はいつ頃から実施できるのか。集団接種か。また、ワクチン1瓶で5人分の接種と聞くが、かかりつけ病院で接種できるのか。</p> <p>エ 副反応等にすぐ対処できるのか。</p> <p>オ ワクチン接種に住民の不安が懸念されるが、コールセンターの設置や専門職員の配置は万全か。</p> <p>カ ワクチン接種業務に職員5人の配置とあったが充分か。勤務時間、健康管理の徹底、過重労働防止策は万全か。</p>	市長	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち3枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
2	福本千枝子議員	2 定住人口・交流人口増加でまちの活性化を	<p>(1) コロナ感染により地方と都市部との交流が自粛され、今年の前月の帰省もままならず、心待ちにしていた孫とも会えず肩を落とされていた祖父母。そういう状況の中で、人混みの少ない田舎暮らしを求めている方々が増えている。仕事もテレワークで田舎暮らしを満喫している状況が報道されており、定住人口増のチャンスである。大いに空き家状況を発信すべきであると考え。そして、廃校となった小・中学校の利活用も大きな要因である。そこで、</p> <p>ア e-Ga なんちゅう（大口南中跡）は閉校後、子育て支援のためのルピナスや民間事業者が利用できる会議室等、多額の経費をかけ改築された。避難所としての活用もあり、また、地域おこし協力隊員の工房としても利用されているが、現在の活用状況は。</p> <p>イ テレワークにより田舎でも仕事ができる社会情勢となった。空き教室を民間に事務所として貸し出す考えはないか。</p> <p>ウ 移住・住み替え促進事業による補助制度も空き家情報と共にもっとPRすべきであると思うがどうか。また、地域おこし協力隊の定住希望は。</p>	市長	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち4枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
2	福本千枝子議員	<p>2 定住人口・交流人口増加でまちの活性化を</p> <p>3 「市長と語る会」の成果について</p>	<p>(2) 先の12月議会において、観光客が増加傾向にあると聞いた。伊佐市の観光の目玉と言えば曾木の滝である。暮れから駐車場確保のため公園内の木が伐採され、また、1月から公園内にはイルミネーションが飾られ、多くの観光客は冬の夜の公園に魅了された。コロナ下だからこそもっと多くの方々に見せられたらと思うことであった。そこで、ア 今年元旦のテレビ放送の「羽鳥慎一モーニングショー」で曾木の滝がドローン空撮で紹介された。コメンテーターの方々の評価は驚きそのものであり、行ってみたいとの声もあった。ビッグチャンスをいただいた。大いに売り出すべきと思うが、市長の見解は。</p> <p>イ 残念なことに外来種のホテイアオイや水草の繁茂が滝の景観を阻害している。鶴田ダム管理所との協議が必要であり、今年の「もみじ祭り」に間に合う対応が必須である。どうするのか。</p> <p>ウ 去年の「もみじ」も好評で多くの観光客が訪れた。現在、新曾木大橋の対岸の木も伐採され、滝の景観を見ることができる。大橋周辺から下流まで「もみじ」の植栽はできないか。その事で公園内に留まらず、観光客の分散もできるのではと思うが、見解を伺う。</p> <p>(2) 市内10か所で「市長と語る会」が開催された。参加者数は。多くの意見や要望等が出たと思うが、どのような意見が多かったのか。庁舎建設についての市民の反応は。この「語る会」の意見を受け、伊佐市のまちづくりにどのように活かしていくか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p>	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち5枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
3	森田 幸一議員	1 政治姿勢について	<p>(1) 令和3年度の施政方針と当初予算（案）について見解を伺う。</p> <p>ア 一期目がスタートした。どのような伊佐市を目指していくのか。</p> <p>イ 市長に就任して最初の当初予算となった。本市の課題・基本方針・予算編成の基本的な考え方及び、留意したことは何か。</p> <p>エ 健全な財政運営を目指しながらも、積極的に予算化した事業は何か。</p> <p>ウ 第1次総合振興計画が令和3年度で終わる。次の総合振興計画において市長が力強いリーダーシップを示す事項は何か。</p>	市長	
		2 市長と語る会について	<p>(2) 市長と語る会を市内10か所の会場で実施された。</p> <p>ア 参加人数は予想通りであったか。</p> <p>イ 市政への提案・意見はどのような声であったか。</p> <p>ウ 今後、これをどのように市政へ反映するのか。</p> <p>エ 菱刈庁舎の組織・機構についてはどのように説明したのか。市民からの声はどうであったか。</p>	市長	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち6枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
4	星野 元興議員	1 「学力日本一」を目指すべきではないか	(1) 「教育日本一」の目指すべき方向性について ア 市長は、「教育日本一とは、学力だけでなく心の教育」と言われるが、その真意を伺う。「学力向上」こそが、学生・保護者の願いではないのか。 イ 市内高校への進学率が低い中、市として市内高校にどのような支援を考えているのか。奨学金等資金の問題だけでなく、具体的な教育レベル向上への政策が望まれるのではないか。	市長 教育長	
		2 土曜授業は必要なのか	(1) 市内小中学校の土曜授業について ア 土曜授業の成果について伺う。狙いであった「学力向上」「地域の特色をいかした活動」について具体的な成果を示せ。 イ 土曜授業を今後も継続する方針であるのか。継続予定であるならば、具体的な目標を示せ。	教育長	
		3 「パートナーシップ制度」の導入予定は	(1) 「パートナーシップ制度」導入について、その予定を伺う。	市長	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち7枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
5	緒方 重則議員	1 指定避難所の現状と課題について	<p>昨年は、集中豪雨や大型台風の発生により例年以上に各地区の指定避難所に滞在した市民が多く、助かったという安堵した気持ちの一方で様々な意見が聞かれた。そこで、</p> <p>(1) 建物自体の耐震性、空調設備の有無、トイレの洋式化、プライバシー保護など現状と今後の改善に向けた取り組みを伺う。</p> <p>(2) コロナウイルス感染症は、ワクチン接種が進むことで沈静化することを強く望むが、避難所におけるコロナ対策の今後の在り方を伺う。</p> <p>(3) 新庁舎建設に取り組む費用を避難所の改築・改善費用に向けるべきではないか、優先順位が間違っていないかとの指摘もあるが考えを伺う。</p> <p>(4) 避難する際に、食料品や身の回りの物などを自分で準備することになっているが、改めて「自助・共助・公助」について市長の考えを伺う。</p>	市長	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち8枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
6	柿木原榮一議員	1 新型コロナウイルス対策での関連融資の返済について	<p>(1) 中小企業や個人事業者への、日本政策金融公庫と県・民間の融資は伊佐市内ではどのようになっているのか。現状を把握しているのか。</p> <p>(2) コロナ関連融資の返済が近づいている。1年以内に返済し始める必要があるが、企業等の存続や雇用の確保は万全か。</p> <p>(3) 飲食業や観光関連の売り上げの回復はさらに時間がかかり、そこに返済が重なれば資金繰りが悪化しかねないが、伊佐市はその相談にどのように対処していくのか。</p> <p>(4) 貸し手、条件変更の構えもあるが、売り上げの減少率など条件を満たせば国からの利子補給は3年間実質無利子になる。3年経過した後、伊佐市の利子補給制度を活用・利用することは可能か。</p>	市長	
		2 伊佐市内2か所に埋設してある除草剤への方向付けは	<p>(1) 2020年7月の大雨で伊佐市山野小川内地区でも河川の氾濫があったが、同地区には1970年代に林野庁が除草剤を埋設している。林野庁は埋設で処理が済んでいると判断しているが、安全上問題はないのか。市長はどのように考えているのか。</p> <p>(2) 伊佐市は林野庁に対し、除草剤の撤去要請の考えはないのか。</p>	市長	
		3 債務負担行為のやり方、考え方について	<p>(1) 自然利子率低下、生産性停滞、高齢化、債務増大の中で、債務負担行為を設定する必要性は。</p> <p>(2) 伊佐市は歳出予算の何%を債務負担行為の上限とみているのか。</p>	市長	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち9枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
7	武本 進一議員	<p>1 図書館の衛生面について</p> <p>2 新型コロナワクチンにおける認知症の方、外出が厳しい方への対応は</p>	<p>(1) コロナ禍における本の貸出冊数の推移について見解を伺う。</p> <p>(2) 本市の図書館はどのような衛生管理をしているのか。</p> <p>(3) 図書館の書籍を除菌する消毒機を設置してはどうか。</p> <p>(4) これからの図書館の在り方、方向性について見解を伺う。</p> <p>(1) 認知症の方など自己判断が難しい人について、ワクチン接種はどうか伺う。</p> <p>(2) 身体的な理由により、家から出るのが厳しい方がワクチン接種を希望する場合の対応については。</p> <p>(3) コロナウイルスワクチンの情報提供をすることについて、市長の見解を伺う。</p>	<p>教育長</p> <p>市長</p>	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち10枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
8	庵下 信一議員	1 ふるさと納税の取組について	<p>(1) 市長のふるさと納税制度に対する思いについて伺う。</p> <p>(2) ふるさと納税の寄付額等5か年(平成28～令和2年1月末)の推移と評価について ア 事業者数 品目数 寄付額 寄付者数 寄付件数の推移と評価 イ 利用サイト数の推移と評価 ウ これまでの取組をどう評価しているか。(充分であった点と不十分であった点など)</p> <p>(3) 今後の取組について ア ふるさと納税の寄付額を増やすための方策は。 イ ふるさと納税担当者を増員してはどうか。</p>	市長	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち11枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
8	庵下 信一議員	2 菱刈庁舎の存続と新庁舎建設について	<p>(1) 菱刈庁舎の存続について</p> <p>ア 存続を明言されているが、15年後には耐用年数を迎えると強調されている。新庁舎に吸収されるのではと心配されているがどうか。</p> <p>イ 大口庁舎で手続きしなければならないものも、菱刈庁舎で出来るようにする。住民サービスは向上すると語る会で明言された。5月の基本設計完成時には、庁舎の存続内容を明示できるか。</p> <p>(2) 新庁舎建設について</p> <p>ア 平成31年3月の「新庁舎建設基本構想」の中で示された概算事業費40億円のうち、庁舎本体の建設費32億5,000万円を除く関連費用の内訳を示せ。(用地費・付帯工事費・解体費・設計費外構工事費・備品費・移転費用等)</p> <p>イ ふれあいセンターを新庁舎と一体的に整備し複合的な利用が検討されているが、ふれあいセンターの改修費用は40億円に含まれているか。</p> <p>ウ 現在分散している庁舎の面積を合算すると約8000㎡になる。ふれあいセンターの面積は含まれていない。含めると8000㎡を超える庁舎になる。更に菱刈庁舎も存続すると庁舎面積は何㎡になるのか。また、市民の皆さんはこの事を充分理解されていると思うか。</p> <p>エ 語る会で菱刈庁舎を存続させるのであれば、新庁舎の面積は圧縮できる。建設費も削減でき削減した費用は他の事業に使用できるとの意見に対して、歳入の減少が見込まれる中、市長はどう思うか。</p> <p>オ 新庁舎建設までのロードマップを示せ。</p>	市長	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち12枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
9	岩元 努議員	<p>1 コロナ禍の観光地支援計画は</p> <p>2 里親制度の伊佐市の取組状況は</p>	<p>(1) 曾木の滝公園駐車場の防犯灯設置についての検討は。</p> <p>(2) (株) やさしいまちの「曾木の滝リゾート構想」について市としての認識は。</p> <p>(3) 十曾青少年旅行村の施設建設改修に係る、貸出用自転車、カヌー、SUPの具体的な運用計画は。</p> <p>(1) 伊佐市子育て短期支援（ショートステイ等）事業の具体内容は。 ア 平成24年4月から現在までの相談件数と、利用実績の推移及び対象内容と利用期間を伺う。</p> <p>(2) 鹿児島県社会的養育推進計画に関する市としての取組状況は。 ア 子ども家庭支援体制の構築等に向けた取組、支援メニュー内容は。 イ 要保護児童対策調整機関の担当者研修の参加状況は。 ウ 施設の小規模化かつ地域分散化、高機能化及び多機能化・機能転換に向けた取組の認識は。 エ 一時保護所の現状と、一時保護の環境及び体制整備として、ショートステイ・サポート体制充実の取組は。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p>	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち13枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
10	遠矢 寿子議員	<p>1 第2次伊佐市男女共同参画基本計画意見公募の結果について</p> <p>2 コロナ禍が女性・子どもに及ぼす影響について</p> <p>3 市の物品購入指針について</p>	<p>(1) 市男性職員の育休取得数値目標が100%と設定された。現状は取得実績がないとのことだが、過去において育休取得対象男性職員に対し取得の働きかけ等はなされていなかったのか。</p> <p>(2) 市の女性管理職割合の数値目標について ア 伊佐市発足から現在まで女性管理職が最多だったのは何年度、何人、何%、何課だったか。 イ 市区町村における課長相当職以上への女性の登用について、国が掲げる目標は20%である。市は現在女性管理職1人、4.2%という実情に即して数値目標を令和6年度までに10%と設定することであるが、全職員に占める女性の割合が28.5%であるなら、もう少し高い目標を設定してもよいのではないか。 ウ 女性管理職を育成する制度や体制はあるか。</p> <p>(1) 内閣府「コロナ下の女性への影響と課題に関する研究会」の資料によると、DV(家庭内暴力)、性犯罪・性暴力被害、自殺者とも前年に比べ増えている。伊佐市でも同様の傾向が見られるか。子どもの虐待についてはどうか。</p> <p>(1) 消耗品をはじめとする市内で調達可能な物品の購入先について、市には職員が発注する際の指針(例:できるだけ市内の業者から購入すること)等を定めているか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち15枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
10	遠矢 寿子議員	5 コロナ対策関連	<p>(3) ワクチン接種について</p> <p>ア 対象者の年齢確認は。</p> <p>イ 日本語理解困難な可能性のある住民への対応は。</p> <p>ウ ワクチンについての説明会</p> <p>出水市では1月に市民講座が開催され、医師らがワクチンの有効性や副反応を説明し、納得した上での接種を呼びかけたとの新聞報道があった。市民は判断材料を求めているはずだが、伊佐市で同様の説明会開催予定はあるか。</p> <p>エ 市独自のワクチン接種優先職種の拡大</p> <p>新聞報道によると、福岡市は国が優先接種の対象にしていない通所・訪問型の高齢者施設職員に加え、警察官や、接種対象とならない16歳未満に接することが多い教職員、保育士等を高齢者の接種開始と同時期に受けられるようにするとのこと。さらに伊佐市の高齢化率に鑑みれば、ソーシャルディスタンスを十分に取れない状況でも業務として高齢者と接しなければならない包括支援センター職員、介護認定調査員、介護予防・日常生活支援事業従事者等にも拡大してよいのではないか。ワクチンの廃棄ができるだけ少なくなるよう、柔軟な対応を検討するべきと思うが、どうか。</p>	市長	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち16枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
10	遠矢 寿子議員	6 新庁舎建設関連	<p>(1) 1月から開催中のワークショップについて</p> <p>ア 目的と業務委託費を含めた経費は。</p> <p>イ 参加者数、そのうちの自発的応募者数は。</p> <p>ウ 自発的応募者以外の参加者がいればその経緯、市との関係、人選の基準、賃金等何らかの支払いを受けた参加者はいるか。</p> <p>(2) 新庁舎建設費が40億円、特定公有財産取得基金が令和3年度末時点で18億円とした場合、令和5年度末に庁舎が完成した後、いつから、いくらずつ、何年かけて、総額でいくら返済することになるのか。</p> <p>(3) 以下の各概算費用と合計額、その捻出方法、返済計画を伺う。(不要なもの、(2)に含まれるものがあれば除いて)</p> <p>ア 新庁舎完成後の現庁舎解体費は。</p> <p>イ ふれセン大規模改修費は。</p> <p>ウ 新庁舎とふれセンを繋ぐ渡り廊下建築費は。</p> <p>エ ふれセン4階の歴史民俗資料館を菱刈図書館に移設する費用は。</p> <p>オ 菱刈図書館を菱刈庁舎内に移設する費用は。</p> <p>カ 菱刈庁舎を今までよりも使い勝手の良いものにするための改修にかかる費用は。</p> <p>キ 職員用駐車場取得費用は。</p> <p>ク 中央公園移設費用は。</p>	市長	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち17枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
10	遠矢 寿子議員	6 新庁舎建設関連	<p>(4) 菱刈図書館の移設</p> <p>図書館はまちの文化施設の中心的存在で、重要な価値のある施設。庁舎建設の検討はしているが、図書館についての話ではなかったはず。図書館に大きな動きがあるのなら、ある程度時間をかけて、学識経験者を入れた市民検討委員会で議論してからにすべきではないか。玉突きで会議室を移すような安易な扱いはまちの文化レベルをさらに引き下げることにならないか。特に子連れ移住者は、教育的見地から庁舎よりも図書館をみて移住先として好ましいか判断するのではないか。また、残念なことに図書館の一日の利用者は10～20人とのことで、図書館を移設することで「菱刈庁舎に集う人が極端に減らない状況」をつくることは困難ではないか。</p> <p>(5) 住民説明会</p> <p>「市長と語る会」はどの会場も概ね好評であったと聞いている。しかし、「庁舎建設の説明会を兼ねた」とは言い難い。参加者に庁舎建設の説明資料の準備はされておらず、ある程度まとまった説明もなかった。参加者からの個々の意見や質問に大雑把な回答がされるだけであった。12月議会の時点で市民ワークショップ、職員ワークショップ参加者を含めても93人しか庁舎建設について説明を受けた市民はいない、説明は十分かと質問し、「新庁舎建設についての説明もしっかりしていきたい」との答弁を受けた者としては信頼を裏切られた思いである。基本設計ができる5月か6月に開催予定の住民説明会は「語る会」ではなく、名実ともに庁舎建設についての説明会にするべきだと思う。一般市民が理解しやすい分量の資料に、庁舎建設及びそれに付随する改修や移転の費用、返済計画も隠すことなく掲載し、市は市政の主権者であり次世代への責任を負っている市民に対する説明責任を誠実に果たすべきと考えるが、どうか。</p>	市長	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち18枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
11	畑中 香子議員	1 庁舎建設について	<p>(1) 市長と語る会のなかで「当局を信用して欲しい」といわれたが、市民にも議会にも内容を一切知らせず「任せて欲しい」というのは、市民や議会を軽視しているのではないのか。</p> <p>(2) ふれあいセンターの改修が必要であるため庁舎建設と一体に大規模改修をすると説明されたが、基本計画で示された建物部分の庁舎本体の建設費32億5,000万円は合併推進債を使うとした内容は変更になっているのか。広報に掲載された建設費用について説明せよ。</p> <p>(3) ふれあいセンターの改修費には相当の費用を要すると思うが、見解を示せ。</p> <p>(4) 老朽化した施設を複合化させるため、大きな建物とするの考えを示されたが、庁舎部分の面積は。複合化させる施設名を挙げ、検討したうえで建設するべきではないのか。基本構想、基本計画から逸脱するのではないのか。</p> <p>(5) 基本計画で示された8000㎡40億の根拠は皆無である。計画を見直すべきではないか。</p> <p>(6) 推進債の返済額、ランニングコストと今後の財政見通しについて見解を伺う。さまざまな市民要求に対して、「財政が厳しいため実施困難」とされてきたこととの整合性について伺う。</p>	市長	

令和3年第1回定例会一般質問

令和3年3月2日・4日・5日

(19枚のうち19枚目)

順位	発言者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	長から委任を受けた説明者
11	畑中 香子議員	2 国保の引き下げについて	<p>(1) 来年度国保税の改定を行うとの説明があったが、県への納付金は一人当たりマイナス13.48%とのことである。今年度の国保会計における給付額の見込みは。</p> <p>(2) コロナの影響で給付が減少している自治体では国保税の引き下げを実施する事例が出てきている。加入者がコロナ禍で厳しい生活を強いられているなか国保の引き下げを実施する考えはないか。</p> <p>(3) コロナの影響で所得が激減した世帯に対する国保税などの減免実施数は。申請漏れはないのか。</p>	市長	
		3 子ども医療費助成拡大について	<p>(1) 子ども医療費助成制度の現状をどのように認識しているか。</p> <p>(2) 選挙で「子ども医療費の無償化」を公約されていたが、どのような検討がなされているのか。</p>	市長	
		4 除草剤埋設問題について	<p>(1) 猛毒を含む除草剤が埋設されている問題についてどのように検討がなされているのか。</p> <p>(2) 近年豪雨水害など多発している。早急に対策を行うべきではないか。</p>	市長	