

令和4年第2回定例会総括質疑

令和4年6月14日

(11枚のうち1枚目)

順位	発言者	質疑事項	質疑の趣旨	質疑の相手	長から委任を受けた説明者
1	岩元 努議員	1 議案第45号 令和4年度伊佐市一般会計補正予算（第2号）	(1) (款)7商工費(項)1商工費(目)2商工振興費(節)12委託料80,000千円の内容について、6月補正予算(案)の概要にキャッシュレス決済の利用促進と、市内外からの消費を呼び込み市内経済の活性化を図る目的とあるが、仕組みについて詳細説明を求める。 ア ポイント付与上限、実施期間、対象決済サービスの詳細と事業対象となる市内店舗数の詳細を示せ。	市長	

令和4年第2回定例会総括質疑

令和4年6月14日

(11枚のうち2枚目)

順位	発言者	質疑事項	質疑の趣旨	質疑の相手	長から委任を受けた説明者
2	星野 元興議員	1 議案第45号 令和4年度伊佐市一般会計補正予算(第2号)	<p>(1) (款)7商工費(項)1商工費(目)3観光費(節)18負担金補助及び交付金900千円の地域ブログ「イサタン」への運営補助について ア 同ブログの直近半年間のアクセス数を月毎に伺う。 イ 同ブログの運営体制を伺う。 ウ 2021年10月31日以降、未更新である同ブログの魅力発信効果をどのように考えているのか。</p> <p>(2) (款)2総務費(項)1総務管理費(目)2文書広報費(節)12委託料4,180千円の電子書籍の使用期限延長について ア 現在までのダウンロード数を伺う。 イ 電子書籍の魅力発信効果をどのように考えているのか。</p>	市長	

令和4年第2回定例会総括質疑

令和4年6月14日

(11枚のうち3枚目)

順位	発言者	質疑事項	質疑の趣旨	質疑の相手	長から委任を受けた説明者
3	森田 幸一議員	1 議案第52号 新市まちづくり計画の一部変更について	<p>市長の提案理由の説明では、新庁舎建設事業等に合併推進債を活用できるように、「実施設計に着手した事業」について、計画期間を「令和5年度」から「令和8年度まで」にするために一部改正をするとある。</p> <p>第8章 公共的施設の適正配置と整備 2 庁舎整備の基本的な考え方について</p> <p>(1) 事務所の位置について ア 新庁舎の事務所の位置は、いつ頃地番がはっきりするのか。</p> <p>(2) 事務所の方式は合併協定に基づき旧大口市、旧菱刈町の庁舎に総合的な機能を持つ支所を置くとしていたが、これを本庁方式を採用するものとし、新庁舎の完成後は、現在の大口庁舎は機能を廃止し、菱刈庁舎は引き続き活用するとある。そこで ア 本庁方式を採用することはいつ決まったのか、経緯を示せ。また、民意を得たのか。 イ 菱刈庁舎は引き続き活用するとあるが、総合支所が削除されている。その理由を示せ。また、民意を得たのか。 ウ 菱刈庁舎の具体的な機能はいつ頃示すのか。</p>	市長	

令和4年第2回定例会総括質疑

令和4年6月14日

(11枚のうち4枚目)

順位	発言者	質疑事項	質疑の趣旨	質疑の相手	長から委任を受けた説明者
4	久保 教仁議員	1 議案第45号 令和4年度伊佐市一般会計補正予算（第2号）	<p>（款）6 農林水産業費（項）1 農業費（目）3 農業振興費（節）18 負担金補助及び交付金について</p> <p>(1) 新規就農者経営発展支援事業 37,500 千円は、機械・施設等の導入を支援する国県事業だが、対象者は何名でどのような機械・施設等の導入か。</p> <p>(2) この事業の補助対象の事業費上限は。</p> <p>(3) この事業の補助率は。</p>	市長	

令和4年第2回定例会総括質疑

令和4年6月14日

(11枚のうち5枚目)

順位	発言者	質疑事項	質疑の趣旨	質疑の相手	長から委任を受けた説明者
5	畑中 香子議員	<p>1 議案第41号 専決処分の承認を求めることについて</p> <p>2 議案第43号 専決処分の承認を求めることについて</p> <p>3 議案第45号 令和4年度伊佐市一般会計補正予算(第2号)</p>	<p>(1) これまでの減免申請件数は。</p> <p>(2) 申請漏れはないか。</p> <p>(3) 周知方法について改善策はないか。</p> <p>(1) 国民健康保険税の課税限度額引き上げにより影響を受ける世帯数は。</p> <p>(1) (款)7商工費(項)1商工費(目)2商工振興費(節)18負担金補助及び交付金 プレミアム商品券販売について ア 前年度実施され検証され、市内事業所の状況に改善があったか。 イ 事業に対する市民及び市内業者からの評価は。</p> <p>(2) (款)7商工費(項)1商工費(目)2商工振興費(節)12委託料キャッシュレス決済ポイント還元について。 ア 対応している店舗数、割合は。 イ 恩恵を受けられる年齢層、所得層に偏りはないか。 ウ 他自治体の導入状況は。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>	

令和4年第2回定例会総括質疑

令和4年6月14日

(11枚のうち6枚目)

順位	発言者	質疑事項	質疑の趣旨	質疑の相手	長から委任を受けた説明者
6	庵下 信一議員	1 議案第44号 専決処分の承認を求めることについて	(1) (款) 3 民生費 (項) 1 社会福祉費 (目) 1 社会福祉総務費 (節) 18 負担金補助及び交付金の 60,000 千円について、住民税非課税世帯等の収入額・所得額の基準額は。また、世代別の対象世帯数と総世帯数は。 (2) (款) 3 民生費 (項) 3 児童福祉費 (目) 2 子育て援助費 (節) 18 負担金補助及び交付金の 18,400 千円について、低所得の基準額は。また、子育て世帯の総世帯数と対象世帯数は。 (3) (款) 3 民生費 (項) 3 児童福祉費 (目) 3 母子福祉費 (節) 18 負担金補助及び交付金の 19,700 千円について、低所得の基準額は。また、ひとり親世帯の総世帯数と対象世帯数は。	市長	
		2 議案第50号 財産の減額譲渡について及び議案第51号 財産の減額譲渡について	(1) 市有地の譲渡について、適正譲渡価格から60%減額して譲渡する根拠・理由について。また、これまでの減額貸付料と減額率、貸付期間は。	市長	
		3 議案第52号 新市まちづくり計画の一部変更について	(1) 第9章 財政計画の【変更後】(1) 歳入において、地方税が令和4年度は11.1%5年度は12.4%増額されているが、増額の根拠・理由は。 (2) 財政計画【変更後】(1) 歳入において、普通交付税が令和4年度・5年度は7%増額されているが、増額の根拠・理由は。	市長	

令和4年第2回定例会総括質疑

令和4年6月14日

(11枚のうち7枚目)

順位	発言者	質疑事項	質疑の趣旨	質疑の相手	長から委任を受けた説明者
7	遠矢 寿子議員	<p>1 議案第41号 専決処分の承認を求めることについて</p> <p>2 議案第45号 令和4年度伊佐市一般会計補正予算（第2号）</p>	<p>(1) 本条例の改正案が3月議会に提出されず、専決処分となった事情を伺う。</p> <p>(2) (1) (款) 2 総務費 (項) 1 総務管理費 (目) 8 企画調整費 (節) 18 負担金補助及び交付金 18,255 千円のうち自治会公民館敷地等災害復旧事業 3,000 千円の内容は。</p> <p>(3) (2) (款) 2 総務費 (項) 1 総務管理費 (目) 8 企画調整費 (節) 18 負担金補助及び交付金 18,255 千円のうち自治会活性化交付金 3,510 千円について ア 「感染防止に要する経費」とは具体的にはどのようなものを想定しているのか。 イ 自治会から要望等があったのか、予算計上の経緯は。</p> <p>(4) (3) (款) 2 総務費 (項) 1 総務管理費 (目) 10 開発振興費 (節) 18 負担金補助及び交付金 15,000 千円の中小企業防災対策促進事業の内容は。</p> <p>(5) (4) (款) 4 衛生費 (項) 1 保健衛生費 (目) 3 母子保健費 (節) 12 委託料 1,650 千円の内容は。</p> <p>(6) (5) (款) 7 商工費 (項) 1 商工費 (目) 2 商工振興費 (節) 18 負担金補助及び交付金 115,400 千円のうち、起業チャレンジ支援事業 8,400 千円の内容は。</p>	<p>市長</p> <p>市長 教育長</p>	

令和4年第2回定例会総括質疑

令和4年6月14日

(11枚のうち8枚目)

順位	発言者	質疑事項	質疑の趣旨	質疑の相手	長から委任を受けた説明者
7	遠矢 寿子議員		<p>(6) (款) 10 教育費 (項) 5 社会教育費 (目) 4 図書館費 5,793 千円について</p> <p>ア 補正予算案概要に「インターネット上で蔵書が検索可能なシステム」とあるが、「検索及び予約」ではなく「検索のみ」なのか。もし予約を含まないとしたら、そのシステムは蔵書管理のみが目的か、予約まで可能なシステムを導入しない理由を伺う。</p> <p>イ 返却された図書を自動で除菌する機器 2,920 千円について、なぜ感染症拡大3年目の今導入するのか、職員の要望はいつ頃からあったか、必要性和有効性について科学的な根拠はあるか、大口・菱刈2館に設置予定か伺う。</p>		

令和4年第2回定例会総括質疑

令和4年6月14日

(11枚のうち9枚目)

順位	発言者	質疑事項	質疑の趣旨	質疑の相手	長から委任を受けた説明者
7	遠矢 寿子議員	3 議案第52号 新市まちづくり計画の一部変更について	<p>(1) 第1章序論において計画期間は15年間とされているが、財政計画は18年分策定されている。財政計画と同じ18年間のまちづくり計画とはならないのか。</p> <p>(2) 同じく第1章序論 2 計画策定の方針 (2) 計画の構成 ■財政計画について ア 新庁舎建設事業「等」と表記されているが、そこに含まれるものを明確に示せ。</p> <p>(3) 第8章公共的施設の適正配置と整備 2 庁舎整備の基本的な考え方 ◆事務所の位置について、及び◆事務所の方式について ア 変更案には合併前の菱刈町役場を「新市における同格の庁舎」、名称を、「菱刈庁舎」としたまま、「本庁方式を採用する」とあるが、合併前の菱刈町役場（現在の菱刈庁舎）の位置づけが不明である。位置づけのない建物を「庁舎」と呼ぶことはできないはずであるから、事務所の方式に照らし合併前の菱刈町役場（現在の菱刈庁舎）の位置づけを明確に示せ。</p> <p>(4) 同じく第8章 2 庁舎整備の基本的な考え方 ◆庁舎の建設について「新庁舎建設検討委員会での検討に基づき、建設、整備を進める」とあるが、民主的行政確保の観点から市民の意見、市民との合意があったのか。</p>	市長	

令和4年第2回定例会総括質疑

令和4年6月14日

(11枚のうち10枚目)

順位	発言者	質疑事項	質疑の趣旨	質疑の相手	長から委任を受けた説明者
7	遠矢 寿子議員		<p>(5) 第9章 財政計画 1歳入について</p> <p>ア 地方税が微増する推計であるが、総合振興計画や公共施設等総合管理計画においては過疎化・少子高齢化、人口減少により地方税はますます減少すると書かれている。令和4年度と比較し令和8年度の人口推計の減少率とともに、その整合性を示せ。</p> <p>イ 地方譲与税等の推計で用いられている「直近5か年の決算額増減率」を数値で明確にした上で、それを乗じる理由を示せ。</p> <p>ウ 法人事業税交付金は、法人事業税の一部を財源として県が市町村の従業員数に応じて交付するものであるが、フードパッカー撤退や生産年齢人口減少にもかかわらず令和3年決算見込額と同額で推計する理由を示せ。</p> <p>エ 地方消費税交付金の推計で用いられている「実質経済成長率」を数値で明確にした上で、「反映し」の意味を示せ。</p> <p>オ 分担金・負担金の推計で、変更前に規定されていた「人口推移等今後の動向を考慮して」との表記を削除した理由を示せ。</p> <p>カ 国庫支出金について、公共施設等総合管理計画11頁に「感染症対策に伴い令和2年度は例年と比較して突出した数値、例年の2倍近くになった」と記されており、令和3年度決算見込額も2年度に次ぐ高い額となっている。感染症対策という特殊事情のある令和3年度決算見込額を基準にして推計することは妥当か。</p> <p>キ 県支出金は国庫支出金ほど突出している訳ではないが、令和3年度は過去最高であり、これもまた感染症対策に伴う増加ではないのか。令和3年度を基準とすることは妥当か。</p>		

令和4年第2回定例会総括質疑

令和4年6月14日

(11枚のうち11枚目)

順位	発言者	質疑事項	質疑の趣旨	質疑の相手	長から委任を受けた説明者
7	遠矢 寿子議員		<p>ク 寄附金に含まれるふるさと納税に、感染症対策の基本方針変更による巣ごもり需要減少と、ロシアの軍事侵攻による消費者心理の冷え込みの影響はないか。令和4年3～5月の実績と対前年度比を示せ。</p> <p>ケ 諸収入について、変更前に考慮されていた特殊要因が除かれた理由は。</p> <p>コ 地方債について、変更前は「公債費の増加を抑えるため平成30年度以降は定額で推計」されている。これは新市まちづくり計画3頁にある「財政計画は、地方交付税、国や県の補助金、地方債等の依存財源を過大に見積もることなく、効率的かつ効果的で計画的な支出を念頭におき、新市において歳入・歳出の見直しを行いながら健全な財政運営が行われるよう十分に留意して策定します。」との方針に沿うものであるが、変更により削除した理由を示せ。</p> <p>サ 同じく地方債について、変更後の「各計画に基づく投資的経費」を明確に示せ。その後ろの「及び」の意味を示せ。</p> <p>シ 歳出については多くが基準となる年度の変更であるのに対し、歳入については項目によって異なる基準値を用いた様々な変更がなされている。歳入歳出で変更の態様が大きく異なる理由を示せ。</p> <p>(6) 2歳出について</p> <p>ア 普通建設事業費について、各建物ごとに建設費をいくらと見込んでいるのか、算定根拠を明確に示せ。</p> <p>イ 災害復旧事業費について「過去の実績を考慮して算出」の意味を明確に示せ。</p>		